

Acta de reunión

Nº 03/2018

FECHA:		22 de febrero de 2018		NÚMERO TOTAL DE PERSONAS PRESENTES		25	
LUGAR DE REALIZACIÓN:		Sala de Reuniones de la DGVS		NÚMERO DE MIEMBROS CON <u>DERECHO A VOTO</u> PRESENTES (INCLUYENDO SUPLENTE)		15	
HORA DE INICIO / HORA DE FINALIZACIÓN:		13:00	16:15	NÚMERO DE MIEMBROS CON <u>DERECHO A VOZ</u> PRESENTES (INCLUYENDO SUPLENTE)		10	
DURACIÓN DE LA REUNIÓN (EN HORAS)		3 horas		NÚMERO DE <u>OBSERVADORES</u> PRESENTES (INCLUYENDO SECRETARÍA TÉCNICA DEL MCP)		0	
PERSONA QUE FACILITA LA REUNIÓN	NOMBRE Y APELLIDO	Adriana Irún		NÚMERO DE <u>REPRESENTANTES DE FONDO MUNDIAL</u> PRESENTES		0	
	ORGANIZACIÓN	DGVS		SE ALCANZÓ EL QUORUM (SÍ O NO)		Sí	
ROL EN EL MCP	Presidente			TIPO DE REUNIÓN	Regular	X	
	Vice-Presidente		X		Extraordinaria		
	Miembro del MCP				Reunión de comités		
	Coordinador / Secretaría						
Sector al que pertenece							
GOB	OCI	ONG	EDU	PVV	PEMAR	OR	SP
		X					

LEGEND FOR SECTOR*			
GOB	GOBIERNO	PVV	PERSONAS VIVIENDO CON VIH O TB
OCI	ORGANISMOS DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL	PEMAR	PERSONA REPRESENTANDO A POBLACIÓN EN MAYOR RIESGO
ONG	ORGANIZACIÓN NO GUBERNAMENTAL	OR	ORGANIZACIONES RELIGIOSAS
EDU	ACADEMIA / SECTOR EDUCATIVO	SP	SECTOR PRIVADO / AGRUPACIÓN GREMIAL

AGENDA DEL DÍA

N	Tema	Responsable/s
1	Inducción a miembros de ingreso reciente del MCP	Adriana Irún
2	Revisión y validación del 1º producto de la Consultoría de Atención Técnica al CMER – Informe de Necesidades del CMER - con las modificaciones ya incorporadas referentes a la solicitud de ajustes del MCP	Miembros MCP
3	Presentación del 1º borrador de Reprogramación del Proyecto de Fortalecimiento del MCP.	Mary Royg

Handwritten signatures and initials in blue ink:

↓

(Signature) → *(Signature)*

(Signature)

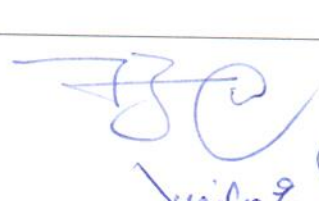
(Signature)

(Signature)

(Handwritten initials)

RESUMEN POR ITEM TRATADO	
AGENDA ITEM #1	Inducción a miembros de ingreso reciente del MCP
No se declaran conflictos de interés	
RESUMEN DE LOS PUNTOS TRATADOS	
<ul style="list-style-type: none"> Adriana Irún, vicepresidenta alterna del MCP realiza una breve presentación de inducción de funcionamiento del MCP. 	
RESUMEN DE LAS CONTRIBUCIONES ESPECÍFICAS / CUESTIONES Y RECOMENDACIONES PLANTEADAS	
MCP	Francesca Lozio, Secretaría Técnica Da inicio a la reunión dando la bienvenida a todos los presentes y comunica que este será un espacio de inducción de una hora para luego dar inicio oficial a la reunión plenaria del MCP.
ONG	Adriana Irun, Red de ONGs Modera una ronda de presentación con todos los presentes y presenta un PPT informativo sobre el funcionamiento del FM, el MCP Paraguay y las responsabilidades de todos sus miembros. Una vez culminada la presentación abre un espacio de consultas y preguntas.
MCP	Francesca Lozio, Secretaría Técnica Culmina el espacio de inducción recordando que el Manual Operativo del MCP, así como la Política de Conflictos de Interés del MCP son documentos que fueron remitidos a todos los miembros de ingreso reciente al MCP en sus correos de bienvenida al mecanismo.
SE	Graciela Russomando, ICCS Solicita a la encargada de la secretaría técnica volver a remitir el MO a su correo electrónico.
SP	Isabel Chaparro, Asociación de Sanatorios y Hospitales Privados Realiza el mismo pedido a la secretaría técnica.
ACCIONES ACORDADAS	
<ul style="list-style-type: none"> Se acuerda volver a remitir las documentaciones referentes al MCP a todas las personas que lo soliciten vía mail. 	RESPONSABLE
	Secretaría Técnica
RESUMEN POR ITEM TRATADO	
AGENDA ITEM #2	Revisión y validación del 1º producto de la Consultoría de Atención Técnica al CMER – Informe de Necesidades de Fortalecimiento del CMER - con las modificaciones ya incorporadas referentes a la solicitud de ajustes del MCP
No se declaran conflictos de intereses.	
RESUMEN DE LOS PUNTOS TRATADOS	
<ul style="list-style-type: none"> Se informa que el documento de Necesidades de Fortalecimiento del CMER será remitido por correo electrónico para que todos los miembros del MCP puedan dar una revisión extensa al documento antes de poder validarlo. Se establece un plazo de 5 días hábiles para revisión del documento – hasta el mediodía del jueves 01 de marzo. Se comunica que el proceso de contratación para la consultoría de atención técnica al Comité de Ética se dará por modalidad de contratación directa de manera a comprometer los fondos dentro del Proyecto de Fortalecimiento del MCP. 	
RESUMEN DE LAS CONTRIBUCIONES ESPECÍFICAS / CUESTIONES Y RECOMENDACIONES PLANTEADAS	
GOB	Margarita Villafañe, DGVS







	<p>Da inicio formal a la reunión plenaria e indica que la revisión y la validación del 1° producto de la consultoría de AT al CMER se refiere a la versión final del "Informe de Necesidades de Fortalecimiento del CMER" realizado desde un análisis FODA el cual es un producto preliminar a ser utilizado como insumo para el producto final de la consultoría: la actualización del Manual Operativo del CMER.</p> <p>Señala que esta versión del informe ya debe de contar con la incorporación de las modificaciones solicitadas al consultor por el MCP las cuales fueron comunicadas personalmente al consultor Esteban Almada por la Secretaría Ejecutiva y otros miembros del CMER y el MCP durante una reunión el pasado 20 de febrero (minuta de reunión del Comité de Selección 20 02 18 – va en adjunto para referencia).</p> <p>Indica que esta versión final del informe será socializada por correo electrónico a todos los miembros del MCP quienes deberán revisarla en detalle para dar su conformidad en cuanto a la validación del documento, paso necesario para poder aprobar el primer pago de la consultoría.</p> <p>Al recibir la conformidad de los miembros en cuanto al proceso de revisión del documento vía correo electrónico, establece un plazo de hasta el mediodía del próximo jueves 01 de marzo para revisión y plantea que de no recibir objeciones referentes al documento el mismo será considerado aprobado por el MCP y validado para gestión del primer pago de la consultoría.</p> <p>Recuerda que el problema con el informe en la presentación previa, en la pasada reunión plenaria, era que el consultor había presentado el documento sin un resumen de análisis propio, o sea sin su visión reflejada. Comenta que en la reunión del 20 de febrero lo que específicamente se le solicito para mejorar su informe fue agregar un resumen ejecutivo al documento teniendo en cuenta el análisis FODA, el Manual de Monitoreo 2014 y los demás insumos de la consultoría. Concluyo indicando que ese cruce de información fue justamente lo que faltaba trabajar en la primera versión presentada del informe.</p>
PEMAR	<p>Juan Carlos Romero, Población HSH Consulta sobre cómo finalmente quedo el tema de contratación de consultor para Atención Técnica al Comité de Ética.</p>
ONG	<p>Adriana Irún, Red de ONGs Responde que durante la reunión del 20 de febrero el Comité de Selección tomo la decisión de contactar con el Dr. Rodrigo Irún de Asesoría Jurídica del MSP para solicitarle pueda proponer un candidato o candidata para la consultoría en vista a que el único CV remitido a la Secretaría Técnica dentro del plazo establecido como propuesta de posible candidato/a fue el de Patricia Lima, quien al contactar con ella manifestó no contar con tiempo disponible ni expertise para una consultoría en materia de ética.</p> <p>Agrega que, teniendo en cuenta que el año fiscal del MCP culmina el 28 de febrero, el Comité de Selección también decidió optar por la modalidad de contratación directa una vez que el Dr. Irún plantee su propuesta de manera a poder comprometer los fondos de la consultoría dentro del Proyecto de Fortalecimiento del MCP y así no perder los recursos.</p> <p>Puntualiza que esta es una consultoría ya pendiente en el MCP de hace más de dos años por lo que indica es muy importante ya concretarla y dejar de dilatar la contratación.</p>
MCP	<p>Francesca Lozio, Secretaría Técnica Culmina el punto de agenda confirmando que estará remitiendo la versión final del "Informe de Necesidades de Fortalecimiento del CMER" y que estará a atenta a los correos de validación y/o objeción del documento.</p>

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including a large signature on the left and several initials on the right. A circled number '3' is visible on the right side.

ACCIONES ACORDADAS	RESPONSABLE
Se acuerda remitir por correo electrónico la versión final del informe de Necesidades de Fortalecimiento del CMER para revisión detallada del documento. En caso de no haber objeciones para antes del mediodía del jueves 01/03 el informe quedará validado para aprobación del primer pago de la consultoría de atención técnica al CMER.	Secretaría Técnica y miembros del MCP

DECISIONES TOMADAS			
<ul style="list-style-type: none"> Se informa y valida la decisión del Comité de Selección de realizar una contratación directa para la consultoría de Atención Técnica al Comité de Ética del MCP teniendo en cuenta la premura del tiempo referente a la culminación del año fiscal del Proyecto de Fortalecimiento del MCP. 			
PROCEDIMIENTO USADO PARA LA TOMA DE DECISIÓN	CONSENSO*	X	* El consenso es un acuerdo general o generalizada por todos los miembros de un grupo. (En ese caso no participaron aquellos que declararon conflictos de intereses)
	VOTO		NÚMERO DE MIEMBROS CON VOTO A FAVOR DE LA DECISIÓN
MÉTODO DE VOTACIÓN	A VIVA VOZ		NÚMERO DE MIEMBROS CON VOTO EN CONTRA DE LA DECISIÓN
	SECRETO		NÚMERO DE MIEMBROS QUE SE ABSTUVIERON

RESUMEN POR ITEM TRATADO	
AGENDA ITEM #3	Presentación del 1º borrador de Reprogramación del Proyecto de Fortalecimiento del MCP.
No se declaran conflictos de intereses.	

RESUMEN DE LOS PUNTOS TRATADOS
<ul style="list-style-type: none"> Mary Royg presenta un costeo de las actividades que ya se habían solicitado incluir a la reprogramación. Los presentes realizan un ejercicio de enlistar nuevas actividades para incorporar en el borrador de costeo a ser utilizado como reprogramación consultiva ante el FM. Se acuerda socializar por correo electrónico el Plan Comunicacional del MCP para revisión del pleno. Se solicita y acuerda contar con una figura de moderador en las próximas reuniones plenarias para mantener la moción de orden.

RESUMEN DE LAS CONTRIBUCIONES ESPECÍFICAS / CUESTIONES Y RECOMENDACIONES PLANTEADAS	
MCP	<p>Francesca Lozio, Secretaría Técnica Da inicio al último punto de agenda, "Presentación del 1º borrador de Reprogramación del Proyecto de Fortalecimiento del MCP" y pasa la palabra a Mary Royg.</p>
RP	<p>Mary Royg, CIRD Indica que no cuenta con un borrador propiamente de reprogramación porque lo que hizo fue realizar un costeo de las actividades que ya tenía de forma presente en base a algunas de las decisiones que se realizaron en la reunión plenaria pasada en donde se definía por ejemplo que la tabla de viáticos del proyecto del MCP sea igual a la tabla de viáticos que emplea el MSP. Más bien realizó ejercicios de esa índole, modificando también algunas cantidades de reuniones teniendo así un costeo preliminar de esas dos actividades.</p> <p>Señala que también realizó una actualización con los valores comprometidos en términos de actividades que ya están confirmadas como contratos o actividades, como por ejemplo la consultoría para elaboración del manual de ética que si bien todavía no cuenta con una contratación concretada existe la necesidad de comprometer esos recursos ya que se va a realizar la contratación en la brevedad posible.</p> <p>Comenta que realizó un proyectado de cuanto serían los saldos al 28 de febrero como para saber primero de donde es que salen los saldos principales y segundo para poder después plantear las</p>

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including names like 'Mary Royg', 'Francesca Lozio', and others. A page number '4' is visible on the right side.

actividades adicionales que se requieran o que se necesiten para poder tomar nota en cuanto a su alcance y no solamente decir, por ejemplo, "necesitamos hacer un taller" sino que plantear cómo va a ser ese taller y bajo qué características para que eso después lo pueda costear.

Presenta el ejercicio de ejecución presupuestaria con las proyecciones visualizando los saldos. Recuerda que en el proyecto actual del MCP están previstas 23 actividades todas detalladas en el Excel.

Señala que para las personas que están incorporándose recién al MCP, es importante entender que el proyecto del MCP cuenta con la siguiente particularidad - hubo un primer proyecto de fortalecimiento del MCP que inicio hace 3 años el cual tenía una duración de 2 años. Al terminar esos primeros 2 años el FM firmo de nuevo un acuerdo que aprobaba un segundo proyecto de MCP, "MCP 2" que era por la duración de otros 2 años más. Cuando se estaba terminando el primer año del segundo proyecto del "MCP 2" vino una directiva de cambio desde el Fondo Mundial a raíz de la reestructuraron de su departamento de MCPs, y lo que hicieron fue sustituir ese convenio que era por 2 años por lo que ese inicio de año 2 del "MCP 2" paso a ser el año 1 de un nuevo convenio, digamos de un "MCP 3" que ya paso a durar 3 años (porque el FM cambio la modalidad de duración del proyecto de 2 a 3 años).

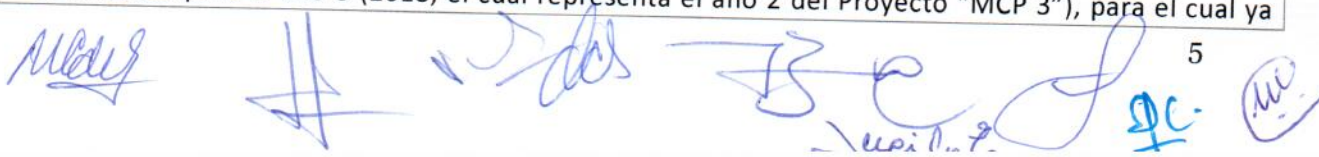
Aclara que el año 1 en el Excel de presentación de ejecución presupuestaria corresponde al año 1 del proyecto "MCP 2" y el año 2 (el cual se solapo con el año 1 del proyecto "MCP 3"), es el año 1 del Proyecto "MCP 3" (el cual tiene una duración de 3 años, de marzo 2017 a febrero 2020). Indica que según las guías del FM ellos estarían apoyando al MCP en tanto existan subvenciones operativas dentro de los países.

Explica que lo que figura en la planilla Excel como culminando en el año 2 es en realidad el año 1 del proyecto "MCP 3" que culmina ahora en febrero 2018.

Destaca que durante el 2016 (año 1 del proyecto "MCP 2") y el 2017 (año 1 del proyecto "MCP 3"), es que se tuvieron muchos ahorros en la totalidad del presupuesto por situaciones propias del momento en las que el MCP se encontraba. El año dos (año 1 del proyecto "MCP 3"), empezó en marzo del 2017 y explica que la ejecución presupuestaria que está ahora mismo presentando es a noviembre del 2017 indicando que entre lo comprometido esta lo pagado en diciembre, enero y lo que falta pagar en febrero, así que en realidad habría hasta ahora un 78% de ejecución presupuestaria.

Indica que existen dos actividades críticas que debemos ver la probabilidad de comprometerlas en términos de tiempo, ya que no existe presupuesto para ellos en el siguiente año. Una de ellas es el taller que se debe realizar para elaborar el nuevo plan estratégico de VIH, que no se utilizó aun ya que la vigencia del Plan Estratégico de VIH actual es hasta ahora, el 2018, por lo que recién ahora se tendría que elaborar un nuevo plan para el 2019 y los siguientes 4 años. La segunda actividad es el curso de monitoreo y evaluación para el comité de monitoreo estratégico en donde la idea es aumentar los recursos dentro de esta segunda actividad en el proceso de reprogramación para ampliar el cupo y solicitar un consultor externo internacional y no local.

Concluye su presentación señalando que en puridad, del año 2 (2017, año 1 del Proyecto "MCP 3"), nos sobrarían casi 6,000 USD pero juntando con la plata sobrante del año 1 (2016, año 1 del Proyecto "MCP 2"), la disponibilidad o el tope acumulado que podríamos pedir para reprogramar son 39,000 USD de los cuales, comento ya estuvo haciendo un primer ejercicio de re costeo de algunas de las actividades para el año 3 (2018, el cual representa el año 2 del Proyecto "MCP 3"), para el cual ya



	<p>está aprobado desde el FM un desembolso total de 49,949 USD para ejecución, la idea es ahora ver la posibilidad de que nos aprueben la ejecución de los 39,000 USD con la reprogramación que presentemos además de esos 49,949 USD para el año 3.</p>
ONG	<p>Adriana Irún, Red de ONGs Recuerda que el desembolso de los fondos pre aprobados para el año 3 (49,949 USD), en realidad está condicionado a los criterios de elegibilidad del MCP mencionados en el espacio de inducción los cuales el FM deberá evaluar.</p>
RP	<p>Mary Royg, CIRD Señala que de la suma del saldo sobrante del año 1 y 2, que son 39,000 USD en realidad debemos pedir autorización al FM para ejecutarlos en esta reprogramación, ya que no es un uso directo de fondos.</p> <p>Explica que el sobrante del año 1 (sería el año 1 del Proyecto "MCP 2"), fue en total de 33,000 USD y que cuando el fondo tuvo que autorizar el uso de los fondos para el año 2 (2017 que fue el año 1 del proyecto "MCP 3", el cual ahora está terminando) se vio que teníamos ese sobrante de 33 mil del año 1 por lo que nos desembolsaron la diferencia para completar el 62.528USD que era lo pre aprobado para el año 2 (año 1 del Proyecto "MCP 3" actual).</p> <p>Entonces, en realidad esa plata, de 33,000 USD está perdida salvo la recuperemos con una reprogramación aprobada ahora. La plata que sí tenemos ahora mismo disponible para reprogramar son 6,000 USD sobrantes y aun no comprometidos del año 2 (año 1 del Proyecto "MCP 3").</p> <p>Lo que necesitamos hacer es plantear una buena reprogramación con una sólida justificación de forma tal que el FM nos lo apruebe y así en los siguientes desembolsos nos desembolsen considerando que vamos a gastar no 50,000 USD, sino que 90,000 USD, o sea 50,000 USD que tenemos pre aprobado para el año 3 más los casi 40,000 USD que representa el total de fondos no ejecutados hasta ahora del año 1 y 2.</p> <p>Recuerda al pleno sobre las normativas básicas de los procedimientos de reprogramación del MCP y explica que si son reprogramaciones de actividades ya establecidas dentro del convenio del MCP eso se toma como reprogramación no sustancial por lo que no hay necesidad de solicitar aprobación al Fondo Mundial. Por otro lado, todo lo que implique actividades nuevas, no incluidas en el presupuesto y convenio del MCP, sí son catalogadas como cambios sustanciales de reprogramación y deben contar con una solicitud de aprobación ante el FM.</p> <p>Agrega que una restricción básica desde el FM siempre ha sido no incorporar más recursos financieros para recursos humanos. Recuerda que en un principio el MCP había solicitado más recursos financieros como para contar con más de una persona contratada en el MCP y en su momento nos habían dicho que no era posible por lo que es importante que las nuevas actividades a re programar vayan de acuerdo a la misión del MCP.</p>
SP	<p>Graciela Russomando, ICCS Consulta si con los fondos sobrantes no podríamos ver la posibilidad de traer expertos internacionales, por enfermedad, para realizar una evaluación de los 3 programas.</p>
ONG	<p>Adriana Irún, Red de ONGs Explica que esta reprogramación debe estar acorde a la subvención del MCP no a las subvenciones de las 3 enfermedades.</p>
OCI	<p>Beatriz Cohenca, OPS</p>



	<p>Menciona que las evaluaciones de los programas las realiza habitualmente OPS con un grupo de expertos provenientes de muchos países. Consulta si ya hay fondos para la evaluación de la implementación del nuevo plan estratégico de VIH.</p>
RP	<p>Mary Royg, CIRD Responde que sí hay fondos desde el MCP, pero no para la evaluación de la implementación del nuevo plan estratégico de VIH, sino que para la logística de los talleres de elaboración del nuevo plan estratégico de VIH y recuerda que esos fondos están en el año 2 y que ahora pasaran al año 3 como reprogramación de tiempo a modo de comprometer los fondos.</p>
GOB	<p>Lourdes Larré, Ministerio de Hacienda Consulta si el plan presupuestario del MCP tiene destinado fondos comunicacionales como para informar del trabajo con las tres enfermedades.</p>
RP	<p>Mary Royg, CIRD Responde que el convenio del MCP incluye la impresión de trípticos ya que en el primer proyecto de fortalecimiento del MCP (proyecto "MCP 1"), justamente se había desarrollado un plan de comunicación del MCP en donde se describía el marco institucional del MCP y añade que ese manual de comunicación debería ahora ser re evaluado ya que cuenta con un par de años, y sugiere revisarlo para ver si hay alguna modificación o ajuste que hacer.</p> <p>Indica que una de las actividades que teníamos previstas para el año 2 con Francesca quien es relativamente nueva en el MCP y quien no participo en el proceso de diseño de la página web del MCP ni la elaboración del plan de comunicación del MCP, era una capacitación en manejo de página web para poder actualizar toda la información. Sería interesante que ese documento de plan comunicacional del MCP se pueda compartir con todos los miembros del MCP para que se verifique si está todavía vigente la información plasmada allí y se vea si hay algo adicional que se deba incluir.</p> <p>Señala que en general el Fondo Mundial tiene entre sus restricciones el pautaaje en medios de comunicación masiva, siendo que son actividades muy costosas y que no hacen al fin mismo del MCP. Aclara, que si bien debemos llegar a la población específica eso debe darse a través de los proyectos y no a través de la subvención del MCP.</p> <p>Explica que el desafío con la elaboración de la reprogramación es no dejarse llevar por lo que las 3 subvenciones necesitan, sino que concentrarnos en lo que la subvención del MCP necesita para por un lado ser siempre elegible y por otro lado poder cumplir con su rol – indicando que el rol más crítico del MCP el su rol de monitoreo técnico ya que debe estar constantemente acompañando, de manera estratégica, a las actividades de los proyectos y así mismo debe ir destrabando los cuellos de botella que puedan ir surgiendo dentro de ese marco de monitoreo estratégico.</p>
ONG	<p>Juan Sebastian Cabral, Red de ONGs Sobre el CMER, recuerda que, en la reunión plenaria pasada, la Dra. Águeda había solicitado que representantes del CMER acompañen las misiones de la certificación de país libre de malaria y a las misiones que realiza la delegación del FM.</p> <p>Plantea que para que el CMER esté acompañando, si bien eso nunca estuvo planteado dentro del convenio del MCP, sería importante que para el año 3 (año 2 del proyecto "MCP 3"), se contemple y se agregue, viendo la forma de utilizar algún saldo, la figura de "acompañamiento a las misiones internacionales" para que un representante del CMER pueda efectivamente acompañar lo que es la Certificación de País Libre de Malaria el cual es un evento sumamente importante y así también las visitas del Fondo Mundial.</p>

[Handwritten signature]

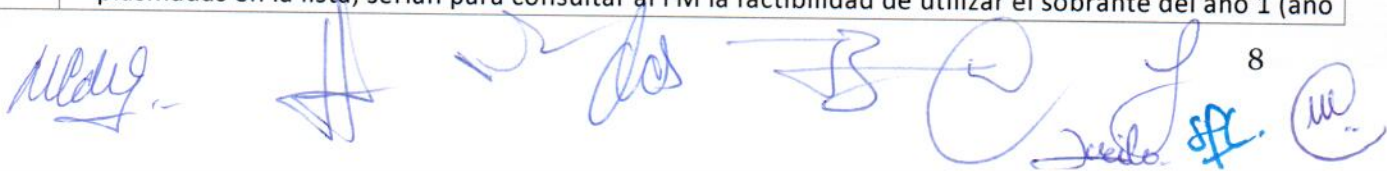
[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

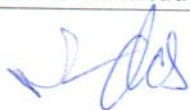
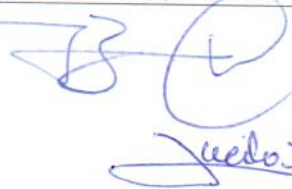
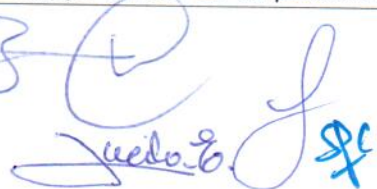
[Handwritten signature] 7
[Handwritten initials]

	<p>Recuerda que en la reunión pasada Alfredo Gaona había también sugerido que el CMER realice más visitas de supervisión para poder abarcar las obras en penitenciarias ya que el Fondo tuvo mucha inversión allí. Indica que, si bien no es mucho gasto, hay que tener algunos recursos disponibles para dichas actividades.</p>
RP	<p>Mary Royg, CIRD Pide la palabra y expresa que en base a lo que está presupuestado para las visitas de monitoreo del CMER solicita que algún representante del Comité vea con ella el presupuesto establecido y verifique si es que esta o no acorde a lo que el CMER necesita desde lo que está planificando dentro de su plan operativo. Indica que este apoyo le ayudaría para saber si los supuestos utilizados en el presupuesto del MCP son o no los correctos o inclusive ver si el presupuesto destinado al CMER está sobre o sub dimensionado.</p> <p>Señala que habría que revisar los números porque en la práctica sobra dinero de la línea presupuestaria de las visitas de supervisión del CMER por lo que quizás desde allí podríamos re ver los saldos para sumar a la nueva actividad de "Acompañamiento a las Misiones Internacionales".</p>
PEMAR	<p>Juan Domingo Centurión, Población HSH Pide la palabra y sugiere a Mary Royg realizar una lista borrador como lluvia de ideas con todos los pedidos de reprogramación que están surgiendo en la presente reunión para que luego nos pueda ella dar una devolución de si esas actividades de reprogramación son o no factibles.</p> <p>Recuerda al pleno que las reprogramaciones, sean las que sean, tienen su mecanismo consultivo, algunas no requieren de aprobación y otras sí dependiendo si son nuevas o ya establecidas dentro del convenio del MCP.</p> <p>Solicita a Mary que incluya en dicha lista tanto la figura de acompañamiento a las misiones internacionales sugerida por la Dra. Águeda en la reunión pasada, así como la solicitud de contratación de expertos externos para evaluación de las acciones de los proyectos del FM en los diferentes programas sugerido por la Dra. Russomando.</p>
GOB	<p>Tania Samudio, PRONSIDA Expresa estar de acuerdo con la moción de Juan Domingo y sugiere que, en vista a la gran cantidad de miembros de ingreso reciente al MCP se organice otro espacio consultivo para aclarar qué actividades corresponden a los programas y cuales al MCP ya que evidencia mucha confusión por parte de los nuevos miembros cosa que dilata los temas de agenda e imposibilita una moción de orden ejecutiva.</p> <p>Se pone a disposición ante los miembros de ingreso reciente al MCP para poder agendar una reunión adicional y allí explicar cómo los proyectos vienen trabajando para cumplir con las exigencias de los programas y del Fondo Mundial.</p>
MCP	<p>Francesca Lozio, Secretaría Técnica Agradece a la Dra. Tania por su comentario y retomando el tema de reprogramación del MCP solicita al pleno tener en cuenta que de los 6,000 USD sobrantes de este año 2 (2017 - año 1 del proyecto "MCP 3"), ya están comprometidos en casi toda su totalidad puesto a que como encargada de la secretaría técnica del MCP, ya en la reunión plenaria pasada había solicitado a Mary Royg incluir en el borrador de costeo de reprogramación a presentarse el día de hoy un aumento de fondos para insumos de refrigerios de las reuniones plenarias del MCP e incluir unos ajustes de aumento de costeo de hospedajes para la movilidad de miembros del MCP provenientes del interior.</p> <p>Explica que todas las actividades que se propongan durante la presente reunión las cuales quedarán plasmadas en la lista, serían para consultar al FM la factibilidad de utilizar el sobrante del año 1 (año</p>



	<p>1 del proyecto "MCP 2"), que fue de un total de 33,000 USD – monto que, aclara y recuerda, no es seguro sea aprobado para disponibilidad del MCP en una reprogramación del 2018 puesto a que corresponde a fondos sobrantes de hace dos años (2016).</p>
RP	<p>Mary Royg, CIRD Pide la palabra y aclara que justamente eso es lo que refleja su planilla de costeo preliminar, en donde a raíz de la reunión pasada, incorporó los requisitos establecidos que eran por un lado adecuar la tabla de viáticos a los viáticos del ministerio de salud y ajustar la cantidad de reuniones del MCP (de 6 reuniones anuales actualizar el costeo a por lo menos 12 reuniones anuales).</p> <p>Señala que, habiendo hecho ese ejercicio de ajuste, que aún no está cerrado, ha incluido en total 16 reuniones anuales del MCP ya que las indicaciones fueron incorporar una reunión plenaria por mes y tener 4 opcionales en caso se den dos reuniones excepcionales al mes. Esto implicó pasar de un presupuesto anual de 978 USD en la línea de reuniones plenarias del MCP a 3,120 USD para el año 3. Explica que para el tema de la participación de las personas del interior le habían solicitado en la reunión plenaria anterior ajustar el costeo a la tabla del MSP – la cual establece que para viajes cualquier persona que viene a Asunción desde el interior el valor del viatico es de Gs. 191.334 y en el caso que haya hospedaje sería Gs. 223.000 siendo el valor total Gs. 414.537. Tomando estas referencias el costeo presentado el día de hoy está hecho de manera que para cada una de las 16 reuniones vengan 4 personas del interior, y en base a la experiencia, también están incluidos el costeo del combustible ida y vuelta a Coronel Oviedo que es en promedio Gs. 150.000 más los peajes y en el caso de ida y vuelta de Canindeyú está incluido en promedio un gasto de Gs. 300.000 en combustible más los peajes y también está el costeo de los pasajes de la persona que viene desde San Pedro. En base a estos ajustes es que salió un promedio por reunión, el cual es un aumento importante que está siendo absorbido por el sobrante del año 2 de 6,000 USD.</p> <p>Consulta a los presentes si están o no de acuerdo con esas dos modificaciones no sustanciales como reprogramación.</p>
MCP	<p>Francesca Lozio, Secretaría Técnica Tras no haber objeciones con las modificaciones propuestas la secretaria técnica pide la palabra para incluir dentro del listado de actividades a reprogramar el pedido del CMER de, por un lado, aumentar el cupo de participación, de 10 a 30 personas, del taller de capacitación en monitoreo y evaluación (previsto para el año 2 y a reprogramar en cuestión de tiempo para realizarlo en el año 3), de modo a que la capacitación no esté cerrada solo para miembros del CMER sino que también sea ofrecido a personas del MCP. Y por otro lado incluir en la lista la posibilidad de que la contratación del consultor externo para dicha capacitación no sea local, sino que internacional – específicamente Sr. Alejandro Iruza del Fondo Mundial.</p> <p>Por último, solicita también incluir un tercer pedido del CMER, el cual se refiere a una contratación de medio tiempo de un recurso humano local, especialista en monitoreo y evaluación, como figura de Coordinador del Comité de Monitoreo Estratégico atendiendo a la cantidad de tareas y responsabilidades que implica el CMER las cuales irán en aumento una vez que el FM establezca el nuevo Marco de Desempeño en Modalidad de Transición a nuestro MCP a inicios del 2019.</p>
ONG	<p>Adriana Irún, Red de ONGs Solicita que la gente del CMER acompañe a Mary Royg en el proceso de análisis del costeo para la figura de "acompañamiento a las misiones internacionales" y comenta sobre su preocupación hacia la solicitud de fondos para la contratación de un recurso humano especialista en monitoreo dada la constante negativa del FM. Reconoce que dicha figura de recursos humano es sea altamente necesaria, y por ello sugiere realizar la solicitud a priori con Filippo Iarrera en su próxima venida al</p>




	país, ahora para la misión de certificación, y re ver una estrategia de abordaje con él para dar más fuerza a ese pedido específico de reprogramación tan necesario.																												
PEMAR	<p>Sergio Lopez, Población HSH Pide la palabra y comenta que, en vista a la culminación del tratamiento de todos los temas de reunión, es necesario enfocarse un poco en el aspecto de discusión de las reuniones plenarias del MCP – plantea que ve la necesidad urgente de retomar el aspecto ejecutivo de las reuniones del MCP.</p> <p>Para ello insta que para las próximas reuniones los presentes respeten el orden de agenda y no se discutan temas fuera del orden del día. Explica que este problema se debe a que el MCP en la praxis no tiene una figura oficial de moderador de apoyo a la secretaría técnica para dar la palabra y mantener la moción de orden según la agenda por lo que deja a consideración del pleno establecer esta figura oficial de moderador para que a partir de la próxima reunión plenaria se designe, de manera rotativa, a un miembro del MCP que cumpla con este necesario rol de moderador a modo de que todos podamos respetar los temas y tiempos de reunión.</p>																												
MCP	<p>Francesca Lozio, Secretaría Técnica Agradece a Sergio López por su moción y tras no haber objeciones con su planteamiento establece que a partir de las próximas reuniones se tendrá en cuenta la figura de un moderador.</p> <p>Teniendo en cuenta el horario, consulta al pleno si ya no hay más propuestas específicas para agregar a la lista de actividades a reprogramar para ir culminando la reunión.</p> <p>La lista hasta el momento quedaría de la siguiente manera:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Actividad Propuesta</th> <th>Propuesta por</th> <th>Requerimientos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>Contratación de expertos para evaluar las acciones aprobadas por el MCP, para los diferentes programas, identificando brechas programáticas. AT MCP a MCP.</td> <td>Dra. Graciela Russomando</td> <td>Pasajes aéreos, viáticos para expertos internacionales, honorarios</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>Ajuste de cantidad de reuniones del MCP y ajustar el valor del viático</td> <td>MCP</td> <td>Re costeo de viáticos, movilidad y refrigerios</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>Capacitación en M&E del MCP, con un consultor internacional del FM (Alejandro Iruza), para 30 personas</td> <td>CMER</td> <td>Pasajes aéreos, viáticos para expertos internacionales, honorarios</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>Contratación de experto local de Monitoreo que en tiempo parcial apoye al CMER</td> <td>CMER</td> <td>Honorarios profesionales</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>Acompañamiento de un miembro del CMER a las misiones internacionales que se reciben para las 3 enfermedades</td> <td>Dra. Agueda Cabello</td> <td>Viáticos, movilidad</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>Actualización del Plan Comunicacional del MCP</td> <td>Dra. Lourdes Larré</td> <td>Honorarios profesionales</td> </tr> </tbody> </table>		Actividad Propuesta	Propuesta por	Requerimientos	1	Contratación de expertos para evaluar las acciones aprobadas por el MCP, para los diferentes programas, identificando brechas programáticas. AT MCP a MCP.	Dra. Graciela Russomando	Pasajes aéreos, viáticos para expertos internacionales, honorarios	2	Ajuste de cantidad de reuniones del MCP y ajustar el valor del viático	MCP	Re costeo de viáticos, movilidad y refrigerios	3	Capacitación en M&E del MCP, con un consultor internacional del FM (Alejandro Iruza), para 30 personas	CMER	Pasajes aéreos, viáticos para expertos internacionales, honorarios	4	Contratación de experto local de Monitoreo que en tiempo parcial apoye al CMER	CMER	Honorarios profesionales	5	Acompañamiento de un miembro del CMER a las misiones internacionales que se reciben para las 3 enfermedades	Dra. Agueda Cabello	Viáticos, movilidad	6	Actualización del Plan Comunicacional del MCP	Dra. Lourdes Larré	Honorarios profesionales
	Actividad Propuesta	Propuesta por	Requerimientos																										
1	Contratación de expertos para evaluar las acciones aprobadas por el MCP, para los diferentes programas, identificando brechas programáticas. AT MCP a MCP.	Dra. Graciela Russomando	Pasajes aéreos, viáticos para expertos internacionales, honorarios																										
2	Ajuste de cantidad de reuniones del MCP y ajustar el valor del viático	MCP	Re costeo de viáticos, movilidad y refrigerios																										
3	Capacitación en M&E del MCP, con un consultor internacional del FM (Alejandro Iruza), para 30 personas	CMER	Pasajes aéreos, viáticos para expertos internacionales, honorarios																										
4	Contratación de experto local de Monitoreo que en tiempo parcial apoye al CMER	CMER	Honorarios profesionales																										
5	Acompañamiento de un miembro del CMER a las misiones internacionales que se reciben para las 3 enfermedades	Dra. Agueda Cabello	Viáticos, movilidad																										
6	Actualización del Plan Comunicacional del MCP	Dra. Lourdes Larré	Honorarios profesionales																										
RP	Mary Royg, CIRD																												

Handwritten signatures and initials in blue ink at the bottom of the page.

Al no haber más sugerencias de actividades a reprogramar finaliza la reunión indicando que estará realizando un costeo aproximado de las actividades enlistadas y que lo estará pasando a la secretaria técnica para socialización y revisión.

ACCIONES ACORDADAS	RESPONSABLE
Se solicita que un representante del CMER re vea el costeo de las visitas de supervisión para evaluar si el monto presupuestado esta sub o sobre dimensionado para ver si hay posibilidad de tomar fondos de esa línea presupuestaria para implementar la figura de "acompañamiento a las misiones internacionales" dentro de la reprogramación.	CMER
Se acuerda remitir el Excel de costeo preliminar presentado, así como el costeo aproximado del listado de actividades elaborado durante la reunión plenaria para socialización y revisión de los miembros del MCP.	Mary Royg y la Secretaría Técnica
Se acuerda incorporar una figura de moderador en las próximas reuniones del MCP para apoyo a la secretaria técnica.	Miembros del MCP

DECISIONES TOMADAS

- Se aprueba el costeo preliminar con las modificaciones presentadas por Mary Royg (aumento de número de reuniones plenarios y aumento de monto para viáticos de miembros del interior).

PROCEDIMIENTO USADO PARA LA TOMA DE DECISIÓN	CONSENSO*	X	* El consenso es un acuerdo general o generalizada por todos los miembros de un grupo. (En ese caso no participaron aquellos que declararon conflictos de intereses)
	VOTO		
MÉTODO DE VOTACIÓN	A VIVA VOZ		NÚMERO DE MIEMBROS CON VOTO A FAVOR DE LA DECISIÓN
	SECRETO		NÚMERO DE MIEMBROS CON VOTO EN CONTRA DE LA DECISIÓN
			NÚMERO DE MIEMBROS QUE SE ABSTUVIERON

DOCUMENTACION DE SOPORTE

	SI	No
LISTA DE ASISTENTES	X	
AGENDA	X	
OTROS DOCUMENTOS	X	

ESPECIFICAR

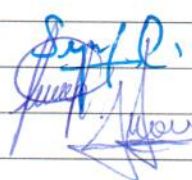


- Informe de Necesidades del Comité de MER – versión final
- Minuta de reunión del Comité de Selección 20 02 18
- Nuevas Actividades a incluir en la reprogramación

ACTA PREPARADA POR

NOMBRE	Francesca Lozio	FECHA	29/03/18
CARGO	Secretaría Técnica	FIRMA	

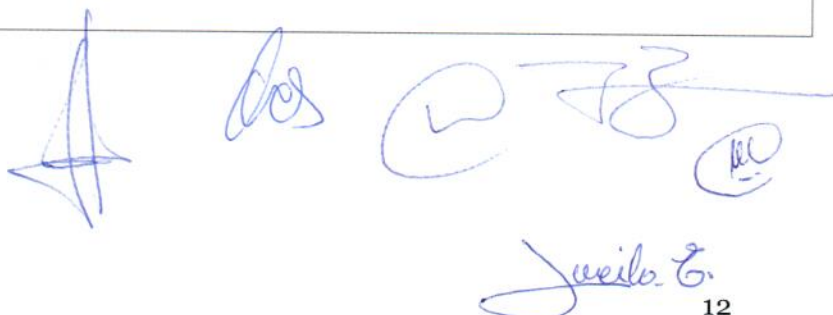
(Handwritten signatures and initials in blue ink)

✓
Mary Royg
Jueiro
L. P.

LISTADO DE ASISTENTES					
	Nombre y apellido	Institución/Población	Sector	Voz y voto	Aprobada por
1	Graciela Russomando	IICCS	EDU	**	
2	Marie García	Población TRANS	PEMAR	***	
3	Lucia Benitez	Población MTS	PEMAR	*	
4	Pablo Velázquez Duarte	Colaborador Voluntario de Malaria	ONG	**	
5	Alfredo Gaona	Población PVV Varón	PEMAR	**	
6	Mary Royg	CIRD	RP	*	
7	Sergio López	Población HSH (central)	PEMAR	**	
8	Juan Carlos Romero	Población HSH (interior)	PEMAR	*	
9	Juan Domingo Centurión	Población HSH (interior)	PEMAR	**	
10	Adriana Irún	Red de ONGs - VIH	ONG	**	
11	Lucila Esquivel	Población MTS	PEMAR	**	
12	Miryan Caballero	ALTER VIDA	RP	*	
13	Lourdes Herreira	Población PVV Mujer	PEMAR	**	
14	Tania Samudio	PRONASIDA	GOB	**	
15	Patricia Añazco	IOM	RP	*	
16	Francesca Lozio	Secretaría Técnica	MCP	*	
17	Juan Sebastian Cabral	Red de ONGs- VIH	ONG	*	
18	Olga Ortiz	Ministerio de Trabajo	GOB	**	
19	Nilda Vargas	Ministerio de Educación	GOB	**	
20	Beatriz Cohenca	OPS	OIC	*	
21	Margarita Villafañe	DGVS	GOB	*	
22	Felipe Benitez	Ministerio de Justicia	GOB	**	
23	Isabel Chaparro	Asociación de Hospitales y Sanatorios Privados	SP	***	
24	Lucio Yahari	Población HSH (central)	PEMAR	*	
25	Lourdes Larré	Ministerio de Hacienda	GOB	**	

OBS: * VOZ
** VOZ Y VOTO
*** Suplente con designación de voz y voto por su titular

ACTA APROBADA EN FECHA:



	Actividad propuesta	Propuesta por	Requerimientos
1	Contratación de expertos para evaluar las acciones aprobadas por el MCP, para los diferentes programas, identificando brechas programáticas. AT MCP a MCP.	Dra. Graciela Russomando	Pasajes aéreos, viáticos para expertos internacionales, honorarios
2	Ajuste de cantidad de reuniones del MCP y ajustar el valor del viático		
3	Capacitación en M&E del MCP, con un consultor internacional del FM (Alejandro Irusa), para 30 personas	CMER	Pasajes aéreos, viáticos para expertos internacionales, honorarios
4	Contratación de experto local de Monitoreo que en tiempo parcial apoye al CMER	CMER	Honorarios profesionales
5	Acompañamiento de un miembro del CMER a las misiones internacionales que se reciben para las 3 enfermedades	Dra. Agueda Cabello	Viáticos, movilidad
6	Actualización del Plan Comunicacional del MCP	Dra. Lourdes Larré	Honorarios profesionales

REGISTRO DE ASISTENCIA

TEMA REUNIÓN MCP 03/2018

LUGAR DGVS FECHA 22/02/18



MECANISMO
COORDINACIÓN PAÍS

Dirección General de Vigilancia de la Salud
Edificio de Información Estratégica
Pettrossi y Constitución, Asunción - Paraguay
Teléfonos: (595 21) 204 743; (595 21) 222 012
Mcp.paraguay1@gmail.com

	Nombre y Apellido	Organización / Institución	Correo electrónico	Teléfono	Firma
✓	1. FRANCESCA LOZIO	MCP	mcp.paraguay1@gmail.com	0981 163786	<i>[Signature]</i>
✓	2. ISABEL CASTILLO	ASOC. DESINAF y HATES (P. de la Salud)	doctoreslds@hates.org.uy	0981 887792	<i>[Signature]</i>
✓	3. Yvonne Genué	Población Trópicos (Soplenk)	betancourt.nore@pupa.com	099242284	<i>[Signature]</i>
✓	4. Dra Lourdes Herrerira	Población MUV	lourdesherreira@gmail.com	0981-760527	<i>[Signature]</i>
✓	5. Juan Carlos Romero	Población HSH (Soplenk)	carlos94_k@hotmail.com	0994 475489	<i>[Signature]</i>
✓	6. Lucio Yanari	Población HSH (Soplenk)	joannes.hamilton@gmail.com	0984642450	<i>[Signature]</i>
✓	7. SERGIO LÓPEZ C.	SOMOSGAY	SERGIO@SOMOSGAY.ORG	0981 395320	<i>[Signature]</i>
✓	8. Lucía Benítez	Representante MTS	lucibenitez.unes@gmail.com	09834651711	<i>[Signature]</i>
✓	9. Nilda Vargas	MEC	nildavb.mec@guerni.com	91552862	<i>[Signature]</i>
✓	10. Juan Sebastian Cebrel	Red ONGs - CHER	juanse.cebrel@gmail.com	-	<i>[Signature]</i>
✓	11. Javier Biquin	Representante MTS	paraguay10.ledtosex.org	0985939948	<i>[Signature]</i>
✓	12. Yanis Samudio	Provisies	yanis.samudio@yotmail.com	9173874	<i>[Signature]</i>
✓	13. Pablo Benítez Duarte	Colaborador Volunt. Malaria	pablobenitez10@outlook.com	0983673470	<i>[Signature]</i>
✓	14. Lourdes Larre	Ministerio de Hacienda	lourdes.larre@hacienda.gov.py	0985.822722	<i>[Signature]</i>
✓	15. Mariana Villafraña M.	MSP	marianavillafraña@gmail.com	204743	<i>[Signature]</i>

REGISTRO DE ASISTENCIA

TEMA

LUGAR

FECHA



MECANISMO
COORDINACIÓN PAÍS

Dirección General de Vigilancia de la Salud
Edificio de Información Estratégica
Pettrossi y Constitución, Asunción - Paraguay
Teléfonos: (595 21) 204 743; (595 21) 222 012
Mcp.paraguay1@gmail.com

	Nombre y Apellido	Organización / Institución	Correo electrónico	Teléfono	Firma
✓	Felisa Benitez	Min Justicia	obemifg7@hotmail.com	0981-718983	
✓	Milda Marnal	PUV.	aly2adistmail.com	62-114027	
✓	Diana Urquiza	ALVIDA	unpuedame@zueud.	84-923200	
✓	Miriam Cebalero	ALTER VIDA	hbecaltervida.org.py	(81) 897-791	
✓	Guénela Russomando	IICS-UNA		981658576	
✓	Patricia Anaco	OISH			
✓	Olga Ortiz	MTESS	olgarortiznj@ndm.	0981960507	
✓	Beatriz Lotemue	OPU/OMS	cohenab@pelu.org	0981-416762	
✓	Mary Rojas	CIRS	mroj@und.org.py	0982 798813	
✓	ADRIANA IRÚN	RED DE ONG'S			