

# Acta de reunión

N° 11/2021

|   |                                 |                      |            |   |                           |           |           |
|---|---------------------------------|----------------------|------------|---|---------------------------|-----------|-----------|
| <b>FECHA:</b>                                 |                                 | 09 de setiembre 2021 |            | <b>NÚMERO TOTAL DE PERSONAS PRESENTES</b>                                       |                           | 23        |           |
| <b>LUGAR DE REALIZACIÓN:</b>                  |                                 | Via Zoom             |            | <b>NÚMERO DE MIEMBROS CON DERECHO A VOTO PRESENTES (INCLUYENDO SUPLENTE)</b>    |                           | 16        |           |
| <b>HORA DE INICIO / HORA DE FINALIZACIÓN:</b> |                                 | 14:00                | 15:00      | <b>NÚMERO DE MIEMBROS CON DERECHO A VOZ PRESENTES (INCLUYENDO SUPLENTE)</b>     |                           | 5         |           |
| <b>DURACIÓN DE LA REUNIÓN (EN HORAS)</b>      |                                 | 1 hora               |            | <b>NÚMERO DE OBSERVADORES PRESENTES (INCLUYENDO SECRETARÍA TÉCNICA DEL MCP)</b> |                           | 2         |           |
| <b>PERSONA QUE FACILITA LA REUNIÓN</b>        | <b>NOMBRE Y APELLIDO</b>        | Guillermo Sequera    |            | <b>NÚMERO DE REPRESENTANTES DE FONDO MUNDIAL PRESENTES</b>                      |                           | 0         |           |
|   | <b>ORGANIZACIÓN</b>             | DGVS                 |            | <b>SE ALCANZÓ EL QUORUM (SÍ O NO)</b>   |                           | Sí        |           |
| <b>ROL EN EL MCP</b>                          | <b>Presidente</b>               |                      |            | <b>TIPO DE REUNIÓN</b>  | <b>Consultiva</b>         |           |           |
|   | <b>Vice-Presidente</b>          |                      |            |   | <b>Resolutiva</b>         | X         |           |
|   | <b>Miembro del MCP</b>          |                      |            |   | <b>Extraordinaria</b>     |           |           |
|   | <b>Coordinador / Secretaría</b> | X                    |            |   | <b>Reunión de comités</b> |           |           |
|   | <b>Otro</b>                     |                      |            |   |                           |           |           |
| <b>Sector al que pertenece</b>                |                                 |                      |            |   |                           |           |           |
| <b>GOB</b>                                    | <b>OCI</b>                      | <b>ONG</b>           | <b>EDU</b> | <b>PVV</b>  | <b>PEMAR</b>              | <b>OR</b> | <b>SP</b> |
| X   |                                 |                      |            |   |                           |           |           |

LEGEND FOR SECTOR\*

|            |  |              |  |
|------------|--|--------------|--|
| <b>GOB</b> | <b>GOBIERNO</b>                                | <b>PVV</b>   | <b>PERSONAS VIVIENDO CON VIH O TB</b>                    |
| <b>OCI</b> | <b>ORGANISMOS DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL</b> | <b>PEMAR</b> | <b>PERSONA REPRESENTANDO A POBLACIÓN EN MAYOR RIESGO</b> |
| <b>ONG</b> | <b>ORGANIZACIÓN NO GUBERNAMENTAL</b>           | <b>OR</b>    | <b>ORGANIZACIONES RELIGIOSAS</b>                         |
| <b>EDU</b> | <b>ACADEMIA / SECTOR EDUCATIVO</b>             | <b>SP</b>    | <b>SECTOR PRIVADO / AGRUPACIÓN GREMIAL</b>               |

## AGENDA DEL DÍA

| N | Tema  | Responsable/s |
|---|---|---------------|
| 1 | Revisión del Capítulo Paraguay de la propuesta C19RM Multipaís del Consorcio ALEP y Poblaciones CLAVE para deliberación de otorgamiento de AVAL | MCP           |





**RESUMEN POR ITEM TRATADO**

**AGENDA ITEM #1**

Revisión del Capítulo Paraguay de la propuesta C19RM Multi País del Consorcio ALEP y Poblaciones CLAVE para deliberación de otorgamiento de AVAL


No se declaran conflictos de interés.

**RESUMEN DE LOS PUNTOS TRATADOS**

**Actividades por país de la propuesta C19 que se presenta dentro del Marco de la Subvención Multi País, ALEP y Poblaciones Clave**

1. Campaña Regional de información, comunicación, movilización social y comunitaria COVID19. Materiales de información estratégica a nivel regional con participación del Comité Nacional y Poblaciones Clave por un monto de 16.000 USD, que como justificación y comentarios se harán presentación y difusión de materiales.
2. Campaña Regional de información, comunicación, movilización social y comunitaria COVID19 y Foros Nacionales de Alto Nivel, con el monto presupuestado de 13.770 USD, en concepto de viáticos, transporte y otros costos relacionados que serían para dos Foros Nacionales, uno al inicio de la subvención, el otro al finalizar, con una participación estimada de 30 personas, con un costo promedio de 275 USD que incluye alimentación y alojamiento.
3. Prevención a la violencia avanzada de género y respuesta a los problemas de salud mental. Contratación de un Punto Focal para el apoyo del estudio regional del incremento de la violencia basada en género y las necesidades de salud mental de personas con VIH y las poblaciones clave en el contexto de pandemia, con un presupuesto de 1.800 USD destinado a estos, dentro de la categoría, otros servicios profesionales externos, buscando la contratación de un punto focal con una duración de 30 días con un costo de 60 USD por día.
4. Prevención de la violencia basada en género y respuesta de salud mental. Para esto se procederá a la contratación de 15 días, por un costo de 50 USD a un profesional externo, para la elaboración de un Plan Nacional de promoción de política sostenible de prevención de violencia basada en género y demanda de servicio de calidad para responder a los problemas de salud mental en el contexto de la pandemia.
5. Prevención de la violencia basada en género y respuesta de salud. Se realizará una Reunión, en la cual serían unos 42 participantes, con miembros del Comité Nacional, Miembros del CRR, MSPBS para construir un Plan Nacional de Promoción de Políticas Sostenibles de prevención de violencia basada en género y demanda de servicio de calidad para responder a los problemas de salud mental en el contexto de la pandemia. El presupuesto incluirá viáticos, transporte y costos relacionados a la reunión.
6. Prevención de la violencia basada en género, la realización de capacitación y talleres nacional con personas viviendo con VIH y población clave para construcción de capacidades y habilidades de resiliencia individual, comunitaria y organizacional en el contexto COVID19 en la cual se realizará una reunión con 25 participantes.
7. Dentro de la línea de Movilización Comunitaria Regional, para el cumplimiento de los compromisos, se procederá a la contratación de un apoyo focal en país para la elaboración de un estudio regional de las poblaciones vulnerables al VIH en el contexto COVID19, que incluye población indígena, afrodescendiente, mujeres, personas en situación de calle, privadas de libertad, migrantes. Para visibilización prioritaria, se procederá a la contratación de servicios profesionales externos, con un presupuesto de 1.800 USD y una contratación de 30 días.
8. Dentro de la línea de Movilización Comunitaria Regional, está previsto reuniones para la elaboración de un plan de control social para la implementación de las Políticas Públicas Nacionales en VIH, con mirada interseccional, intergeneracional e intercultural en el contexto COVID19, y se prevén 6.800 USD,





2  
Jue. lo.

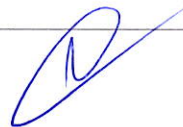


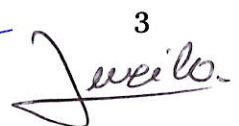
para reuniones de 25 participantes, que se utilizarán en viáticos, transporte, y costos relacionados a las reuniones.

9. Dentro de la línea de fortalecimiento de capacidades de OCC, para la elaboración y demanda de un abordaje adecuado de VIH en el contexto COVID19, Se realizarán dos Foros Nacionales, anuales, de actualización en VIH en COVID19, DD.HH y Estrategias de Incidencias Políticas, con cupos de 50 participantes.
10. Dentro de la línea de fortalecimiento de capacidades para OCC, el desarrollo de estrategia nacional se sustentará de organizaciones de base comunitaria en el contexto COVID19, por lo que se procederá a la contratación de un profesional externo por de 20 días.
11. Se realizarán talleres nacionales con cupo para 40 participantes, para desarrollo de capacidades en personas con VIH y poblaciones clave en convivencia con el COVID19, con un presupuesto de 11.560 USD.
12. Actividad de contratación de un Oficial de COVID19, que está previsto por 12 meses, con un presupuesto de 8.760 USD.

**RESUMEN DE LAS CONTRIBUCIONES ESPECÍFICAS / CUESTIONES Y RECOMENDACIONES PLANTEADAS**

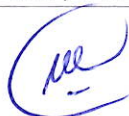
|       |  |
|-------|--|
| ST    | <p><b>Francesca Lozio, Secretaría Técnica</b><br/>Inicia la reunión plenaria. Se procede a proyectar:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La carta dirigida al Dr. Guillermo, que fue remitida con el resumen de la propuesta, datos del contacto, donde se otorga un plazo hasta el 10 de setiembre por lo cual solicité una prórroga, la cual se consiguió extender hasta el 16. En la carta solicitan, además del Aval del MCP, que sería el mismo sistema que el sistema que el Aval anterior, que tendría un formato de carta, donde el Secretario Ejecutivo y la Vice Presidencia firman, ya no es individual, así como también solicitan el Aval del COE por ello se invita a participar de la reunión al Sr. Gustavo Montañez, quien, como en el Aval anterior del CM19 País está como representante designado del COE, con nosotros.</li> <li>• Se procede a proyectar el siguiente documento respecto a las actividades y presupuesto destinado a Paraguay dentro de esta propuesta. El monto de la propuesta es un monto total de 1,500 aproximadamente y lo que corresponde al país es 115,326 dólares para las citadas actividades.</li> </ul> |
| ONG   | <p><b>Adriana Irún, Red de ONG's</b><br/>Solicita a la Sra. Marie y al Sr. Alfredo, si se puede profundizar la información, por ejemplo, sobre los Foros. Cuales serían los temas que están al principio, de DD.HH.</p>  |
| PEMAR | <p><b>Alfredo Gaona, Población PVV</b><br/>En vista de que esta presentación pudiera generar ciertas preguntas, el equipo que construyó esta propuesta es que se había ofrecido a participar de esta reunión. Esta propuesta no se construyo aquí, fueron consultivas, en la cual se encajaron las propuestas de los demás países; motivo por el cual Fran se había ofrecido participar de esta reunión. Pero, como se dijo que era interno y deliberativo, le dijeron que no podía participar.</p>  |
| ONG   | <p><b>Adriana Irún, Red de ONG's</b><br/>Si, es una reunión interna del MCP, preguntaba, pensando en que Ustedes podrían tener alguna información sobre los foros porque está previsto dentro de la subvención actual, no de COVID19, si no de la subvención de VIH realizar foros sobre DD.HH. y la propuesta entiendo va dirigido a eso, entonces se duplican actividades.</p>   |
| PEMAR | <p><b>Alfredo Gaona, Población PVV</b></p>   |

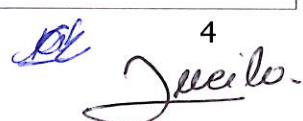




3  




|       |   |
|-------|---|
|       | Ya que esta actividad sería ejecutada en 11 países, la intención es duplicar, esfuerzos, ni trabajo, ni actividades. Muchos de estos países no cuentan con FM. Son más bien propuestas de los otros países. Las actividades que se podrían duplicar, no se ejecutan en el país.   |
| ST    | <b>Francesca Lozio, Secretaría Técnica</b><br>Pregunta a Alfredo, si las propuestas están abiertas a modificaciones.  |
| PEMAR | <b>Alfredo Gaona, Población PVV</b><br>Las indicaciones que se tienen son, que los esfuerzos de las actividades que están en el marco del proyecto ALEP, no debe duplicar la propuesta del país. Motivo por el cual se solicitó, saber cuáles son las actividades del país para no duplicar las propuestas; pero ya que a nivel regional no se sabe cuales con las propuestas del FM ni la propuesta del COVID19, se torno difícil. |
| PEMAR | <b>Marie García, Población Trans 1</b><br>En el marco de la propuesta regional hubiera sido importante que el equipo técnico que redactó esto, hubiera estado presente.   |
| PEMAR | <b>Lourdes Herreira, Población PVV Mujeres</b><br>Con respecto a la respuesta de Alfredo y Marie, a nosotros se nos convocó a esta reunión de urgencia, se debería tratar solo lo que le corresponde a Paraguay, ya que podemos hacernos responsable de lo que se va a ejecutar en Paraguay y no de lo que se vaya a ejecutar en la región.   |
| PEMAR | <b>Alfredo Gaona, Población PVV</b><br>Sobre ese punto hay que cuestionar a HIVOS o al FM porque este es el formato que el FM había pedido. No está actividad por país, donde se exhibe dice 11 países donde serán desarrolladas estas actividades.   |
| ST    | <b>Francesca Lozio, Secretaría Técnica</b><br>También entendí así, pero ya que no tenía certeza, volví a pedir información al Sr. Ronald. Entonces sería la misma planilla para los 11 países.  |
| PEMAR | <b>Alfredo Gaona, Población PVV</b><br>A no ser que se vea que se esta duplicando ciertas actividades.  |
| PEMAR | <b>Juan Domingo Centurión, Población HSH2</b><br>(Escribe su consulta en el chat) No identifica actividades que incluyan como beneficiarios a instituciones miembros del COE a diferencia del C19 Paraguay.<br>¿Esta propuesta es solo para miembros de la mesa LED? (consulta)   |
| ONG   | <b>Adriana Irún, Red de ONG's</b><br>Entiendo según lo que expuso Alfredo, que finalmente no se sabe cuales son las actividades que se van a realizar en Paraguay y cuales no, además de lo que mencionó Mingo, que no esta incluido el sector gobierno como beneficiario para esta subvención, es exclusivamente para miembros de ALEP según lo que comprendo. Esta es mi interpretación sobre lo que se expone.                   |
| PEMAR | <b>Lourdes Herreira, Población PVV Mujeres</b><br>No le veo sentido a esta reunión. Se debe convocar a otra reunión, después de enviar el documento que le corresponde a Paraguay, ya que no tiene sentido bajar el total de lo que se les ofrece a los 11 países, ya que no podemos apoyar eso, si no sabemos que se va a desarrollar en nuestro país.   |
| PEMAR | <b>Lucila Esquivel, Población MTS</b><br>Estoy de acuerdo con Lourdes, es muy confuso para mi   |
| PEMAR | <b>Juan Domingo Centurión, Población HSH2</b><br>Sería bueno identificar las actividades que van dirigidas a las poblaciones claves, para tener el AVAL como representantes de poblaciones.   |
| ST    | <b>Francesca Lozio, Secretaría Técnica</b><br>Consulta a Alfredo: ¿esta es una propuesta borrador que va a ser la misma para los 11 países y que luego se va a ir ajustando después de remitir al FM o se debe realizar antes del 16 de setiembre con apoyo del MCP, o como está planeado?  |







|       |   |
|-------|---|
| PEMAR | <b>Alfredo Gaona, Población PVV</b><br>Sobre las fechas, no tengo conocimiento si abra o no tiempo para adecuarlas, pero se puede estar modificando después de acuerdo a la propuesta COVID Paraguay, o el proyecto grande de VIH Paraguay; el mismo FM no va a permitir que se duplique actividades.   |
| ST    | <b>Francesca Lozio, Secretaría Técnica</b><br>Entonces va a estar abierto a reprogramación, y en el camino se irán ajustando  |
| PEMAR | <b>Alfredo Gaona, Población PVV</b><br>Reitero que es necesario, que cuando va haber consultas, el equipo técnico que ayudo a construir esta propuesta de forma regional debe estar presente en la reunión  |
| ONG   | <b>Adriana Irún, Red de ONG's</b><br>Teniendo en cuenta lo que se dijo, me preocupa con respecto al MCP, porque ya se ha visto en otras propuestas Multi País, no solo la que está vigente, no tiene acceso a información sobre el desarrollo de los proyectos, porque de hecho si existen duplicación de actividades, pero, ¿quién en el FM hace el monitoreo de eso? ¿Ya que el que hacia ese monitoreo era el CARLAC, cuál sería el papel del MCP y porque se le solicita de nuevo el AVAL al MCP para una propuesta Multi País sobre el cual el MCP no tiene ni un tipo de posibilidad de hacer un monitoreo, ajustes necesarios o cuales son los cuellos de botellas para hacer todas las actividades que están previstas o como dice Alfredo, si se hace algún ajuste, como mirar que no se dupliquen en ese momento las actividades? Hay actividades con las subvenciones actuales que se están duplicando, y eso no tiene que ver con ***27:38*** que tanto nos exige al MCP Paraguay y a la propuesta país, pero no tenemos posibilidades con el MCP de hacer ese monitoreo y tampoco contamos con indicadores.<br>Me genera incomodidad que le FM deposite una responsabilidad de AVAL sobre el MCP, sobre propuestas que desconocemos a profundidad y que no tenemos herramientas. |
| PEMAR | <b>Arnaldo Aldana, Población PVV</b><br>Como población clave que requiere de cualquier método para poder salir adelante con los fines que se buscan, se solicita un cuarto intermedio, para que se haga presente el representante que va a poder explicar, ya que es quien colaboró, hizo; y si no puede venir, que pueda enviar o compartir que le corresponde a Paraguay para poder esclarecer si se da o no el AVAL.   |
| PEMAR | <b>Marie García, Población TRANS 1</b><br>Con respecto a lo que dijo la Sra. Irun, Paloma que es la que esta como coordinadora, solo estuvo enviando información solicitada, ya que dijiste (se refiere a Francesca) que se envió, pero no pudiste reenviar.  |
| ST    | <b>Francesca Lozio, Secretaría Técnica</b><br>Quiero aclarar, que esos fueron documentos remitidos fueron unos avances del proyecto de subvención Multi País que se remitieron en marzo, pero que no se socializaron, se socializaron recién en junio, en la cual comunique que se recibió la información pero no se socializo, y aproveche en solicitar los datos que se habían planteado y establecido en el AVAL condicional de la subvención Multi País, que referían a cuales son las metas, los indicadores, las actividades y el presupuesto del capítulo Paraguay. En las reiteradas ocasiones que eh solicitado esa información, copiando siempre a todos los miembros del MCP, las respuestas dadas, no brindaban información especifica en cuanto a esos datos. Si bien es cierto que hemos recibido un POA este no contaba con información presupuestaria, ni de metas ni de indicadores de los 3 años del proyecto, y es a eso a lo que se refiere ADRI.<br>En sus correos todos tienen el historial de estos pedidos reiterados. Estos avances han contenido información general.   |
| PEMAR | <b>Gabriel Grommeck, HSH 1</b><br>El AVAL en este contexto se refiere al trabajo que va a beneficiar al país  |
| ST    | <b>Francesca Lozio, Secretaría Técnica</b>  |

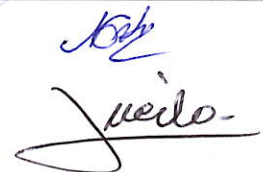






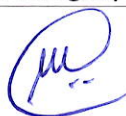
|       |   |
|-------|---|
|       | Recordar al pleno la propuesta del Alfredo, si les parece tener una reunión nuevamente con alguien que nos pueda dar una presentación y aclarar las dudas que se tuvieron.  |
| ***   | <b>Lourdes,</b><br>Estoy de acuerdo con lo que solicito Arnaldo   |
| PEMAR | <b>Gabriel Grommeck, HSH 1</b><br>Recordar que los documentos están en el drive de Andreina (Comité HIVOS), y respondiendo a lo que dijo Adriana, si hay otra instancia a la cual preguntar para quitarnos la duda, pero como se entiende el AVAL, beneficia o no al país es la propuesta, no es algo mas profundo o técnico, porque es un trabajo de distintas partes involucradas.  |
| ST    | <b>Francesca Lozio, Secretaría Técnica</b><br>Andreina, me estuvo compartiendo aproximadamente hace una semana, avances del proyecto, por lo cual le solicite información específica del capítulo Paraguay, pero aun no tuve retorno. Te referis a ese correo.  |
| PEMAR | <b>Gabriel Grommeck, HSH 1</b><br>No estoy seguro, voy a corroborar.  |
| ONG   | <b>Adriana Irún, Red de ONG's</b><br>Solicito, si esta de acuerdo el pleno, preguntar a los referentes del FM cual es el sentido del AVAL. Si es una propuesta que involucra al país, se supone que el país debe salir beneficiado de alguna manera, me refiero a consultar que rol tendrá el MCP, ya que cuando se di el ultimo AVAL a una propuesta Multi País, aun estaba vigente el CARLAC y en ese momento se solicito saber cual seria el rol y justamente el FM había dicho en ese momento "FILIPO", que el MCP pueda hacer seguimientos, revisar los cuellos de botella que surgen en el país para las propuestas Multi País., cada MCP en su respectivo país, donde la propuesta involucra a los diferentes MCP, tendrían que ir mirando, monitoreando, ajustando. Haciendo todo lo que sea necesario para que la propuesta finalmente tenga un resultado positivo, sin embargo, poco después el FM elimino ese espacio el "CARLAC". Al no tener ese espacio, sin posibilidad de monitoreo, cuál sería el rol del MCP sin el CARLAC, ya que es difícil que un MCP pueda hacer el monitoreo de una propuesta país, ya que los informes y propuestas que se tiene son referidas a muchos países, no son referidas exclusivamente al capítulo Paraguay. |
| PEMAR | <b>Juan Domingo Centurión, Población HSH2</b><br>Solicito que se envíen detalles de la las actividades específicas para Paraguay para poder evaluar el AVAL. No hace falta una reunión con otras personas que den una presentación, si no mas bien, que nos remitan las actividades finales y específicas. Estoy de acuerdo con la propuesta de Adriana de pedir al FM mas información sobre las implicancias del AVAL.   |
| PEMAR | <b>Lucila Esquivel, Población MTS</b><br>Estoy de acuerdo con Adriana   |
| ONG   | <b>Adriana Irún, Red de ONG's</b><br>Para dar mas contexto a mi solicitud te pediría Francesca compartir en el chat el ultimo el ultimo correo del CARLAC por favor.  |
| PEMAR | <b>Lourdes Herreira, Población PVV Mujeres</b><br>De acuerdo con la propuesta de Adriana  |
| ST    | <b>Francesca Lozio, Secretaría Técnica</b><br>Enviare por correo el documento solicitado Adriana.<br>Pregunto como desean proceder, tenemos la propuesta de Arnaldo con presentación de referentes del proyecto Multi País o la propuesta de Mingo, que seria solicitar el documento final con lo que seria el capítulo país y los ajustes que se deben realizar para que no haya sobre posición de actividades de lo que ya se realiza en el país.   |
| PEMAR | <b>Gabriel Grommeck, HSH 1</b>  |





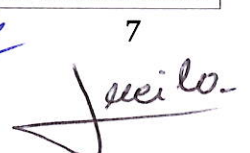


|       |   |
|-------|---|
|       | De acuerdo con que hay que saber cuál es la función realmente, ya que nosotros, en distintos proyectos y subvenciones estamos elaborando propuestas, estas tampoco son socializadas hacia el otro lado; por ejemplo, la C19 RM que hicimos  |
| ST    | <b>Francesca Lozio, Secretaría Técnica</b><br>La C19 RM si fue compartida con el Comité de Redes Nacionales para no duplicar esfuerzos con esta propuesta.  |
| PEMAR | <b>Gabriel Grommeck, HSH 1</b><br>Igual en otras propuestas nosotros no damos rendición de cuentas específicamente a ellos sino a la población y a las comunidades a las que nos servimos. Por eso al igual que Adriana, quiero saber cuál es la función cumple en el procedimiento el AVAL   |
| PEMAR | <b>Yren Rotela, Población TRANS 2</b><br>Quiero saber cual es el conflicto de interés para no dejar que se presenten las personas que podían explicar el tema y aclarar dudas, ya que no tienen ni vos ni voto. Quiero aclarar al pleno que por un mal pasar y falta de tiempo me parecía importante poder definirlo ya. Siendo honestos y yo no tengo pelos en la lengua, no quiero pasar por lo que paso la ultima vez, ya que no me parece justo que el país quede fuera; deberíamos haber solucionado hoy este tema sin dar tantas vueltas, no se si la gente tiene tiempo, pero lamento que no se haya permitido a esas personas que puedan presentar el proyecto. Para mi todo aquel proyecto que tenga implicancia y que apoye a las actividades de las poblaciones clave me parece que debemos apoyar; Yo no haría lo que hicieron la ultimas vez los demás compañeros, el no dar el AVAL, Yo si daría el AVAL.<br><br>Por esto te había consultado Francesca, porque creí que iban a presentarnos, pero me di cuenta que no pudieron participar, por eso quiero saber el motivo del conflicto de interés para que esas personas no se puedan presentar, teniendo en cuenta el plazo. Necesitamos el apoyo del AVAL y teníamos que estar rogándole a esta gente para que nos den, y al final no lo hicieron. Complicaron que se nos dé el proyecto. Me gustaría saber cuándo se llevaría a cabo, ya que tengo que viajar, y en este momento no tengo suplente por incapacidad y me preocupa que yo no pueda estar, teniendo en cuenta que el día 16 esta previsto que tengan el AVAL o no presentar esta propuesta. |
| GOB   | <b>Gustavo Montañez, COE</b><br>Se adhiere a la propuesta, y que por favor se remita las actividades y el desglose final que son para el país, ya que sin eso el COE no podrá dar su AVAL, sin ese documento final ya ajustado. Como país nos interesa cualquier tipo de ayuda, y vamos a facilitar que llegue, pero son ustedes los más interesados en pulir como se podrían obtener estos fondos y nosotros para firmar y obviamente el Ministro para dar el OK va a necesitar un desglose de las actividades.  |
| ONG   | <b>Adriana Irún, Red de ONG's</b><br>Entendí originalmente que la propuesta que se había enviado con los montos se refería específicamente a Paraguay, si bien la propuesta era para los 11 países, que los montos eran para Paraguay, ahora entendí que no. Teniendo en cuenta que hay persona que forman parte del Comité ALEP del País, supuse que podrían dar explicación, pero ahora entiendo que no es así, y la idea para mí, no tengo ganas de dilatar la situación, pero si me parece importante tener montos y acciones que se van a realizar en Paraguay, precisamente para garantizar la no duplicidad, y también me parece importante que se tenga una definición especifica que le va a tocar a este MCP Paraguay. Solicito al pleno realizar la solitud, ya que no podría dar el AVAL a algo sin tener toda la información necesaria, y sobre todo sin saber el nivel de responsabilidad que estaría asumiendo el MCP en el caso de dar un AVAL y sobre todo con respecto a las expectativas que el FM tiene en el MCP, en el momento de decir sí a una propuesta.   |
| ST    | <b>Francesca Lozio, Secretaría Técnica</b><br>Quisiera proponer al pleno como proceder, teniendo en cuenta que tenemos poco tiempo para el otorgamiento del AVAL, si les parece hacer esta propuesta especifica al FM por un lado y por otro lado, se podría hacer, por correo electrónico, solicitar el desglose de las actividades específicas que van a ser para Paraguay y ya no una nueva reunión para revisar esto, si no con una planilla final, con las actividades   |





7  
Jucilo





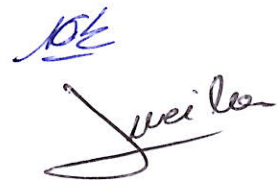
|            |  |
|------------|--|
|            | <p>y presupuestos para el país por correo, con la revisión y ajuste para que no se dupliquen actividades. Otorgar para estos unos 3 días para la revisión de la planilla con la información final. En paralelo se le escribe al FM y aprovechamos el día lunes, en el correo la convocatoria del pedido de presentación de la nueva Gerente de Portafolio de Paraguay, la Sra. Yira Tavarez, y yo podría remitir el correo de consulta esta tarde para que ella, desde el FM, nos pueda dar una respuesta en la reunión del lunes, en referencia de cual es el nivel de responsabilidad del MCP al dar un AVAL en una propuesta Multi País. Por otro lado, escribirle a Ronald, y preguntarle si podría enviarnos esta planilla con el desglose, actividades y ajuste final, para no enviar al FM, duplicación de esfuerzos y se tenga que realizar ajustes después.</p> |
| <b>ONG</b> | <p><b>Adriana Irún, Red de ONG's</b><br/>Solicito a las personas responsables, que están haciendo la propuesta, enviar el lunes mismo el desglose para tomar una decisión. Como también al FM.<br/>Agregar que la propuesta de VIH de país al igual que la propuesta de TB país que se está cerrando, está disponible y tiene todos los miembros del MCP, como también los miembros del MCP ALEP, y se han socializado ampliamente, antes, durante y al final de la construcción.</p>  |

| :ACCIONES ACORDADAS  | RESPONSABLE |
|--|-------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>El pleno aprueba la propuesta presentada por ST.</li> </ul>   |             |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Solicitar al FM, toda la información necesaria sobre el nivel de responsabilidad que estaría asumiendo el MCP en el caso de dar un AVAL y sobre todo con respecto a las expectativas que el FM tiene en el MCP, en el momento de decir sí a una propuesta.</li> </ul> |             |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Solicitar a Ronald Céspedes, Coordinador Comité Directivo, Consorcio ALEP y Poblaciones Clave, y solicitar la planilla con el desglose, actividades y ajuste final de la propuesta.</li> </ul>  |             |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>El día martes tener la información del FM y de parte del C19 con las actividades finales.</li> </ul>  |             |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>El día jueves, tener una respuesta de AVAL</li> </ul>   |             |


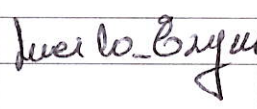
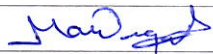
| DECISIONES TOMADAS   |            |   |  |
|--|------------|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Queda pendiente.</li> </ul> |            |   |  |
| PROCEDIMIENTO USADO PARA LA TOMA DE DECISIÓN                       | CONSENSO*  | X | * El consenso es un acuerdo general o generalizada por todos los miembros de un grupo. (En ese caso no participaron aquellos que declararon conflictos de intereses) |
|  | VOTO       |   | NÚMERO DE MIEMBROS CON VOTO A FAVOR DE LA DECISIÓN   |
| MÉTODO DE VOTACIÓN   | A VIVA VOZ |   | NÚMERO DE MIEMBROS CON VOTO EN CONTRA DE LA DECISIÓN   |
|  | SECRETO    |   | NÚMERO DE MIEMBROS QUE SE ABSTUVIERON  |

| ACTA PREPARADA POR |                             |              |          |
|--------------------|-----------------------------|--------------|----------|
| <b>NOMBRE</b>      | Lic. Marianela Dorado Insua | <b>FECHA</b> | 03/01/22 |
| <b>CARGO</b>       | Secretaría Técnica          | <b>FIRMA</b> |          |







| LISTADO DE ASISTENTES |                               |                        |        |            |   |
|-----------------------|-------------------------------|------------------------|--------|------------|---|
|                       | Nombre y apellido             | Institución/Población  | Sector | Voz y voto | Aprobada por  |
| 1                     | Gabriel Grommeck              | Población HSH 1        | PEMAR  | **         |   |
| 2                     | Lourdes Herreira              | Población PVV Mujeres  | PEMAR  | **         |    |
| 3                     | Jonathan Beachy               | Cristianos Inclusivos  | OR     | **         |   |
| 4                     | Natalia Urdapilleta           | Ministerio de Justicia | GOB    | ***        |   |
| 5                     | Juan Domingo Centurión        | Población HSH 2        | PEMAR  | **         |   |
| 6                     | Guillermo Sequera             | DGVS                   | GOB    | **         |   |
| 7                     | Tommasa Portillo              | PNCT                   | GOB    | ***        |   |
| 8                     | Adriana Irún                  | RED DE ONGs            | ONG    | **         |   |
| 9                     | Alfredo Gaona                 | Población PVV          | PEMAR  | **         |   |
| 10                    | Arnaldo Aldana                | Población PVV          | PEMAR  | *          |   |
| 11                    | Yren Rotela                   | Población TRANS 2      | PEMAR  | **         |   |
| 12                    | Ruth Talaveira                | Ministerio de Defensa  | GOB    | **         |   |
| 13                    | Lourdes Madrinac              | DGRRII                 | GOB    | *          |   |
| 14                    | Francesca Lozio               | Secretaría Técnica     | MCP    |            |   |
| 15                    | Agueda Cabello                | DGVS                   | GOB    | ***        |   |
| 16                    | Lucila Esquivel               | Población MTS          | PEMAR  | **         |  |
| 17                    | Marie García / Leticia Mendez | Población Trans 1      | PEMAR  | **         |   |
| 18                    | Martin Negrete                | RED DE ONGs            | ONG    | *          |  |
| 19                    | Iris Brites                   | Población TRANS 1      | PEMAR  | *          |   |
| 20                    | Lizzie Carolina Aquino        | LCSP                   | GOB    | **         |   |
| 21                    | Tania Samudio                 | PRONASIDA              | GOB    | **         |   |
| 22                    | Beatriz Cohenca               | OPS                    | OIC    | *          |   |
| 23                    | Gustavo Montañez              | COE                    | GOB    |            |   |

OBS: \* VOZ  
\*\* VOZ Y VOTO  
\*\*\* Suplente con designación de voz y voto por su titular

ACTA APROBADA EN FECHA:



