

Acta de reunión								N° 15/2021			
FECHA: 03/11/2021								NÚMERO TOTAL DE PERSONAS PRESENTES			
LUGAR DE REALIZACIÓN:				ON LINE							
HORA DE INICIO / HORA DE FINALIZACIÓN:				11:30		13:00					
DURACIÓN DE LA REUNIÓN (EN HORAS)				1 y media							
PERSONA QUE FACILITA LA REUNIÓN		NOMBRE Y APELLIDO		Paloma Ferreira				SE ALCANZÓ EL QUORUM (SÍ O NO)			
		ORGANIZACIÓN		MCP							
ROL EN EL MCP		Presidente				TIPO DE REUNIÓN		Consultiva			
		Vice-Presidente						Resolutiva			
		Miembro del MCP						Extraordinaria		X	
		Coordinador / Secretaría						X		Reunión de comités	
		Otro									
Sector al que pertenece											
GOB	OCI	ONG	EDU	PVV	PEMAR	OR	SP				
		X									

LEGEND FOR SECTOR*			
GOB	GOBIERNO	PVV	PERSONAS VIVIENDO CON VIH O TB
OCI	ORGANISMOS DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL	PEMAR	PERSONA REPRESENTANDO A POBLACIÓN EN MAYOR RIESGO
ONG	ORGANIZACIÓN NO GUBERNAMENTAL	OR	ORGANIZACIONES RELIGIOSAS
EDU	ACADEMIA / SECTOR EDUCATIVO	SP	SECTOR PRIVADO / AGRUPACIÓN GREMIAL

### AGENDA DEL DÍA

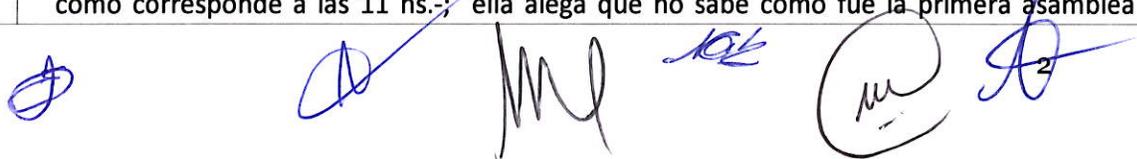
N	Tema	Responsable/s
1	Poseso de selección de nuevos titulares en las asambleas de Poblaciones Clave	Paloma Ferreira



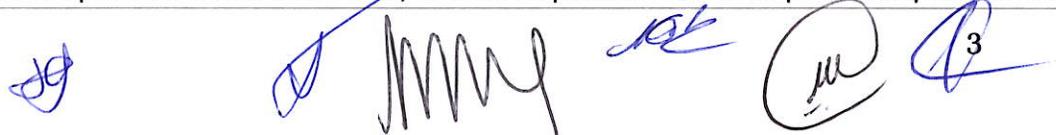



**RESUMEN POR ITEM TRATADO**

AGENDA ITEM #1	
<b>No se declaran conflictos de intereses.</b>	
<b>RESUMEN DE LOS PUNTOS TRATADOS</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Se presentan los inconvenientes en el proceso de selección de nuevos titulares en las asambleas de Poblaciones Clave.</li> </ul>	
<b>RESUMEN DE LAS CONTRIBUCIONES ESPECÍFICAS / CUESTIONES Y RECOMENDACIONES PLANTEADAS</b>	
<b>GOB</b>	<p><b>Dra. Águeda Cabello, DGVS</b> Menciona sobre la irregularidad sobre el listado de la primera asamblea de la población Trans con la segunda, y que de acuerdo al protocolo de asamblea, donde una persona había estado presente en ambas asambleas, la misma puede hablar pero no puede estar inscripto ni votar en las dos asambleas, por eso no se pudo revisar las asambleas anteriores, y se solicita ver con asesoría jurídica para sacar un dictamen sobre esta irregularidad del proceso, amerita o no que haya problema con esa representación y si hubiera problema con alguna representación y que eso ocasionaría que no se pueda llevar a cabo la asamblea, también consulta la opinión de los demás, y la posición de esta secretaria ejecutiva de presentar esta documentación completa del MCP a Asesoría Jurídica, para obtener un dictamen y de acuerdo a ese parecer subsanar ese inconveniente, porque así como están las cosas no se quiere continuar con todos los procesos y por esta situación que se llegue a inhabilitar la asamblea del MCP.</p>
<b>PEMAR</b>	<p><b>Domingo Centurión, Población HSH Rural</b> Menciona que no entiende muy bien, y comenta sobre lo que se encontró como situación específica dentro de la asamblea de la población trans, y consulta que todavía no hubo tiempo de revisar todas las demás actas de asambleas y que no están seguros que se pueden presentar más irregularidades en otras actas de asambleas y cita la propuesta anteriormente de revisión de las actas y su posterior dictamen con eso poder así celebrar la asamblea de la población trans.</p>
<b>GOB</b>	<p><b>Dra. Águeda Cabello, DGVS</b> Cita a Mingo que es así como él está consultando, luego de la oportunidad de revisar y constatar que había una persona que estuvo en las dos asambleas y como fue una asamblea a viva voz, y que no se pudo certificar si voto o no voto y de cómo fue el proceso, y al haber una duda en el proceso, aclarando que no objeta el proceso, pero por la duda, obliga a revisar el resto y analizar si todo esta correcto para la asamblea de mañana, para evitar seguir con todo el proceso y que se inhabilité la asamblea del MCP por el dictamen que pueda encontrar posibles irregularidades, esto sería como protección y finalmente menciona que la decisión será de la plenaria, por eso pide la opinión de los demás.</p>
<b>PEMAR</b>	<p><b>Yren Rotela, Población Trans</b> Menciona que quiere realizar varias consultas, porque no sabe de la metodología, solicita información, porque no sabe quién participo o no de las otras asambleas, porque ella si sabe que personas participaron de las asambleas que la misma organizo, consulta donde dice que está prohibido que una persona de la población trans pueda participar en otra asamblea, comenta que hablo con la Sra. Adriana Irún y le consulto donde dice que una persona de población trans no pueda participar de dos asambleas, comento que realizo sus averiguaciones a las personas que participaron del interior, también de Asunción y Central, cita que realizo un llamado a la primera convocatoria a las 10 horas de la mañana y la segunda convocatoria a las 11 horas de la mañana, que la asamblea que participo se realizó como corresponde a las 11 hs.-; ella alega que no sabe cómo fue la primera asamblea</p>



	<p>porque no participo tampoco quien estuvo, comenta que necesita saber y solicita al pleno los documentos, las planillas de asistencia de la primera asamblea para que pueda corroborar que personas estuvieron o no, y donde dice que no pueden participar en dos asambleas. Alega que no puede hacerse responsable de las decisiones de sus compañeras trans y que se tiene que respetar esa voluntad, comenta que necesita que le expliquen por documentos para poder pasar a las personas de quienes fueron electas, quienes participaron o no, para poder entender de que persona se está hablando, solicita a Mari que le pase los documentos.</p>
ST	<p><b>Paloma Ferreira, Secretaria Técnica</b> Agradece a Yren su aclaración y menciona que le puede pasar los documentos, para poder proyectar en pantalla; luego del uso de palabra de Martin y Adriana.</p>
PVV	<p><b>Martin Negrete, PVV Hombres</b> ¿Comenta por qué? hay dos lugares HCH, PDB, para Trans? y no hay una sola, si es una sola población, y en que su momento había hecho esa consulta y que el argumento fue de que una persona no representa a todo un colectivo, porque saben cómo están realizadas sus comunidades, que hay tanto personas PDB, Trans como HCH que se identifican más con un sector o con una organización y otros que no, que esa fue la explicación que le dieron en su momento, no sabe si sigue siendo así, le comenta a Yrene que desde la misma sociedad civil se había solicitado así como HCH que se abra y que tenga otro lugar para Trans, porque en ese momento quizás el sector o la persona que estaba ahí no representaba a esas bases particulares y por ello se abrieron a dos representaciones de Trans, que representaban a bases diferentes y por ende a organizaciones diferentes, entonces cree que ese era la lógica por eso se decidía un conjunto, un colectivo elige a una representante, que esa base la considera como su referente y su representante por lo tanto esa misma base para preservar ese principio de equidad y de diversidad no debería ser la misma que elige a una segunda, porque finalmente serian del mismo sector, porque excluiría a esas bases o ese colectivo que quizás esa primera persona electa no le representa y así preservar ese principio de equidad, diversidad dando autonomía entre las asambleas para que no sean las mismas bases que elijan a dos representantes que finalmente serian del mismo sector y excluiría a esas bases que no están, y cita a Yrene el argumento que ella había planteado para poder tener otra representación trans aparte de la que ya estaba, y solicita al pleno la confirmación de esto.</p>
ONG	<p><b>Adriana Irun, Red de ONGs</b> Menciona lo citado por Martin y recordar efectivamente que se tienen dos representaciones Trans dos representaciones HCH teniendo en cuenta el alcance que se debe tener en HCH, donde se había hablado en su momento años atrás del alcance que deben tener cada representación para bajar la información a las bases y sobre todo se tenía en cuenta las diferentes realidades de las distintas regiones del país. En el caso de las personas Trans y cita que Yrene lo sabe muy bien, para poder tener otra bancada u otro lugar por decirlo así, poder tener dos representaciones también se tuvo en cuenta, se tuvo en cuenta la prevalencia del VIH hacia esa población, afectada en este caso, población clave, fueron los criterios que en su momento se tuvieron en cuenta para ampliar la participación de las diferentes poblaciones, obviamente esa misma razón hizo que la población de PDB tuviera dos representaciones, pero en este caso la misma población PDB pidió que fuera separada por género, se refiere a Hombre y Mujer. Menciona en el caso de lo que se refería Yrene, que ella le hablo, le consulto de cómo debía prepararse la asamblea y entonces le propuso la posibilidad para que sea más transparente a observadores de la Justicia Electoral por sus capacidades en este ámbito, para este tipo de asamblea, en ese contexto habrían hablado con Yrene y así velar por la transparencia de las asambleas, el criterio que no debe haber personas que estén en</p>



	<p>una y en otra asamblea con participación activa (voz y voto), más allá del manual operativo, cita que eso responde a las leyes civiles y a la ley del código de la justicia electoral que tenemos vigente en nuestro país y el mismo fondo mundial habla de que todo debe ser llevado a cabo de acuerdo a las leyes vigentes locales en este caso en Paraguay, comenta que existen mucha documentación en la cual se basan todos los criterios que se habían enumerado y comenta que no participa con voz ni voto en ninguna asamblea de población, y que según tiene entendido Francesca había enviado los criterios a tener en cuenta a todas las poblaciones, de hecho ya se había hablado en la reunión en donde se fijo la fecha de la asamblea general del MCP y que se había acordado que para esta fecha, ya se debían haber organizados las sub-asambleas de población, comenta que los criterios están dados desde antes y que hubieron asambleas se llevaron a cabo con esos criterios y que hay precedentes, y se pone a disposición ante cualquier duda, sobre los criterios que se habían acordado, también disponible en actas.</p>
ST	<p><b>Paloma Ferreira, Secretaria Técnica</b> Le facilita la palabra a Marie.</p>
PEMAR	<p><b>Marie García, Población Trans</b> Comenta sobre lo que está sucediendo, y que la persona que estuvo en ambas asambleas y que fue electa, afirma que en la última asamblea no voto, cita como dijo Adriana sobre lo que esta en el manual de funciones sobre que la misma persona no puede estar en ambas asambleas, cita “sobre lo que no esta escrito no existe”, entonces no sabe cómo se toma esto, y teniendo en cuenta que el MCP se conformo un proyecto país, y toma la palabra de la Dra Agueda y cita que esto ve como una cacería de brujas, solicita que se verifique bien y que no se tome esto como conflictos personales y respetar la voz de las compañeras trans, es su postura como población Trans Grupo 1.</p>
PEMAR	<p><b>Gabriel Grommeck, Población HSH</b> Menciona en la misma línea de la compañera Mari y que se debe respetar la decisión de la población Trans de hacer su asamblea y elegir la representante que ellos tuvieron, eso por una parte. Menciona que en ninguna parte del manual dice eso y tomar cualquier decisión de manera retro-activa, implica abrir otro tipo de dialogo, y que como población HCH consultaron cuales eran los requerimientos y que no encontraron ningún impedimento, comenta que entonces se debería tener un registro de votos, un padrón, regirse por el código civil, por las leyes cita que inclusive en los partidos políticos hay ciertas cosas que están abiertas a participación, entonces seria llevar esto a otro punto de discusión que no corresponde y respetar la participación de la comunidad. Comenta en la misma línea de la compañera Yren y convocar a esto, se debe tener los elementos, porque se están enterando ahora y por ello entender de lo que se esta hablando, y le cede la palabra a la Dra Agueda.</p>
GOB	<p><b>Dra. Águeda Cabello, DGVS</b> Comenta que quiere aclarar unos puntos, que ella no hablo en ningún momento de cazas de brujas, que en post de la transparencia se está hablando de esto, que no se discute las elecciones, ni quien fue elegida en ninguna población clave, menciona que se está hablando de procesos y los procesos están establecidos, cita que en el correo que envió la secretaria técnica que es una copia de unos correos, que ya enviado Francesca, menciona claramente la misma que puede asistir una persona con voz pero no con voto, entonces no hay constancia de si esa persona voto o no voto en las dos asambleas, solo existe un registro de presencia, y que además se esta discutiendo hace mas de cuatro meses sobre la transparencia y le comenta a Gabriel que hay que hablar claro y que ella no tiene ningún problema con la población Trans, y manifiesta su deseo de que los procesos sean adecuados, transparentes, que tampoco es inhabilitar el proceso, solo revisar el proceso y si todo esta bien se continua, y cita el inconveniente la persona que participo de las dos asambleas, donde debido a la falta de registro del voto, no</p>



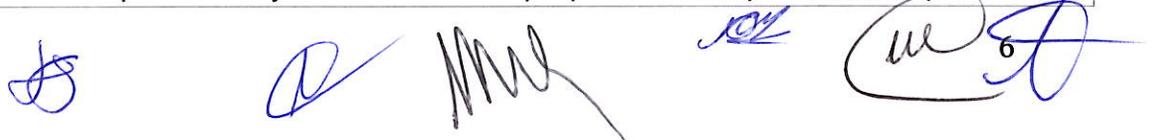
	se sabe, por ello no hay seguridad de si voto o no, pues si voto estaría en contra de los protocolos, pide disculpas por haberse ofuscado.
<b>PEMAR</b>	<b>Marie García, Población Trans</b> Interviene y comenta si es que están en contra de la constitución y de la libre participación y de la elección de las poblaciones, pide disculpas a la Dra, menciona si son corte suprema de justicia, alega que no es técnica, tampoco universitaria y solicitan que se respete la decisión de las compañeras.
<b>ST</b>	<b>Paloma Ferreira, Secretaria Técnica</b> Solicita que se respete el orden de los que levanten la mano, le cede la palabra a Yren.



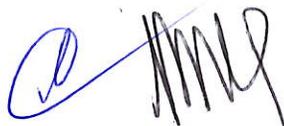




PEMAR	<p><b>Yren Rotela, Población Trans</b></p> <p>Vuelve a solicitar, si hubiera posibilidad de poder decirle, comenta que no puede hablar sin tener evidencia hablando de transparencia, comenta que ella hablara de su gestión, menciona que piensa que nadie duda de ella, así como ella de los demás. Comenta que no tiene un sueldo en el MCP, cita que quiere contribuir con el país, considera que su desempeño lo hizo bien, que tiene la voluntad política para trabajar sobre un tema que afecta a su población, es una defensora de derechos humanos de hace mucho tiempo, y que no realizara acciones que no esté acorde, puede cometer errores y que están aquí para ayudarse. Comenta que realizo la asamblea consultando, preguntando, cita que hablo con la Sra Adriana en su momento, porque le llevo lo de Francesca y se preocupó porque las personas le dijeron donde decía que no podían participar, y a esto menciona que respondió a las personas diciéndoles que podían participar con voz pero no con voto, si ustedes votaron en otra asamblea, ella comenta que realizo el control de asistencia además de consultar a cada persona, también que tampoco puede corroborar si esas personas le mintieron o no, porque no sabe quienes son esas personas, vuelve a solicitar la planilla de asistencia de la primera asamblea, y sino se puede menciona que esta Mari, cita que ella cree en la palabra de Mari, comenta que ella cree en los demás y así como los demás en ella, menciona acatará las decisiones por más que no esté de acuerdo y que en la asamblea que ella organizo estaba Leticia Brítez la suplente de Mari, y le dijo vos Leti no puedes participar, luego mantuvo una reunión con las compañeras y allí le delegaron a Nicole la que participo y no participo Leticia, comenta que necesitan escucharle a ella, que presento sus documentos el día de ayer, también que en representación de Ciudad del Este estuvo Kimberly, Samantha de Cnel Oviedo que fue electa, ellas decidieron que ellas participen, comenta que convoco a la reunión y realizo en un espacio porque casa diversa es lejos no tenia otro lugar, comento que no puede hacerse cargo de otras asambleas de otras organizaciones y la persona que fue electa en su asamblea fue Vicky Acosta y Susy Ferreira que es Susy Díaz que es su suplente, fue electa por sus compañeras, le consulto si ellas votaron, no sabe si participaron de la elección de Mari, que por favor le diga Mari, comenta que quiere ver por favor la planilla a Paloma y así poder identificar. Comenta que le consulto a la Sra Vicky Acosta, y le dijo que la Sra fue a la actividad que se realizó en Somos Gay y no voto por una discusión y esta Sra se retiró antes, cita que allí esta Mari, esta Leticia, que deberían creer en la palabra de la Sra Vicky y solicita que le convoquen a esta Sra. Menciona que el MCP necesita una transformación real por medio del respeto y que reconoce sus equivocaciones, cita que los problemas no son ellos sino todo lo que falta para la población trans, no solo medicamentos ni condones, son otros factores para tener el anhelado 90 90 90 una calidad de vida acorde sobre lo que siempre se discute, pide perdón por extenderse y solicita suspender la asambleas del MCP, analizar todo no solo de la población trans sino de todas las poblaciones, necesita que le pasen la planilla para corroborar, necesita que se llame a un comité estratégico o como se llame de ética, necesito que envíen a la asesoría jurídica, necesita que le digan con prueba, porque solo tiene versiones.</p>
ST	<p><b>Paloma Ferreira, Secretaria Técnica</b></p> <p>Menciona que los documentos serán remitidos al finalizar la reunión. Cede la palabra a Mingo.</p>
XXX	<p><b>Domingo Centurión, Población HSH Rural</b></p> <p>Comenta que tienen un desafío como MCP, para futuro en documentar los procesos de las asambleas, en base a la ocurrido porque anteriormente no habían sucedido estos casos, cita que existen dos alternativas, que le queda claro, que se empezaron a revisar a todas las actas y se encontró esta situación y para prever, se empezaran a revisar todas las actas de todas las poblaciones para ver si todo está bien, comenta que hizo esa pregunta y que está preocupado, porque ellos en su asamblea de HCH, definieron un nuevo modelo de gobernanza con el cual van a estar trabajando, y teme que le digan que el modelo de gobernanza que plantee sea inviable no existe, ellos cambiaron sus modelos de representantes titular y suplente siempre, y que existen otros cambios y que le interesaría que si van a revisar algo que le avisen para poder corregir lo que haga falta. Menciona que le queda claro que la revisión es para todas las actas por eso consulto a principio, y que esto da como resultado para mañana y no cree que asesoría jurídica o el comité que plantea Yrene pueda decir si para mañana</p>

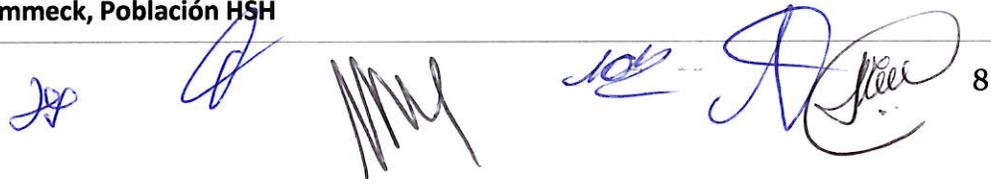


	<p>antes de la 9 la mañana si estará todo bien o si se puede celebrar la asamblea solicita definir eso ahora, comenta que esta el y su suplente, que tienen que saber si van a viajar o no, que existen dos alternativas, una sería facilitar toda la información que pide Yrene luego en base a eso se inicie el proceso de análisis de las actas, de las listas de asistencias y así ver donde está ese tema si se puede participar o no, recuerda al leer no dice en ningún lado pero que al ingresar recién al MCP era uno de los criterios que se había establecido que no le pregunten en que acta ni en qué fecha porque ya no lo recuerda, menciona cuando HCH había solicitado dos lugares en la época de Patricia Lima y que HCH fue el primero en tener dos lugares. Comenta que tienen como desafío documentarse y que deben sentarse como representantes de las poblaciones y establecer criterios en bases a la leyes, criterios que respeten las normas, y que no puede ser retro-activo, está de acuerdo y le gustaría que se revisen las actas y que ellos como HCH fueron los últimos en celebrar su asamblea el domingo pasado, y enviaron recién la documentación con todas las firmas recién ayer y no sabe si tuvieron tiempo de mirar , y comenta que está preocupado, que le digan mañana esto no puede ser, definir si es esta la decisión que toma el pleno de analizar todas las actas y también facilitar toda la información a Yren, que pasaría con la asamblea de mañana, si se pasa para otra fecha y definir para cuando, porque no puede postergarse indefinidamente. Consulta que hacer ¿?</p>
PEMAR	<p><b>Gabriel Grommeck, Poblacion HSH</b> Menciona en la misma línea de Mingo y de la compañera Yren cita que la documentación está pendiente, cree que no se puede tomar decisiones en forma retro-activa lo considera medio arbitrario, sería de vuelta cuestionar representatividad poblaciones que ya están vulnerabilizadas y que no corresponde, a la naturaleza mismo del espacio y también que está de acuerdo en auditar todas y tener ciertos tipos de criterios, recurrir a un padrón, registro nominal de votos, por ejemplo una asamblea de HCH 1 y que con su presencia por ejemplo ya inhabilita la misma, que existen varios criterios que no son para tomar una decisión ahora, son para tomar en una asamblea y que no está de acuerdo en suspender lo de mañana y cree que hay que respetar la representatividad de las poblaciones.</p>
PEMAR	<p><b>Lucy Esquivel, Población MTS</b> Menciona llamar o tomar decisiones o hacer propuestas, cita lo dicho por la Dra Águeda de la pregunta de qué hacer mañana al igual que Mingo, le parece que va a llevar tiempo revisar todas las actas y dar un tiempo de máximo de una semana para definir esto y propone que la asamblea pase a otra fecha.</p>
PEMAR	<p><b>Yren Rotela, Población Trans</b> Cita que entiende que se tiene que revisar con mucha cautela, menciona que si están las personas, si esta Mari y esta su suplente que es Leticia, nos puede corroborar si efectivamente esa persona participo, si esa persona realmente voto o no voto, cita que nunca van a saber, que tampoco le gusta Marito como ejemplo pero si a ella le guste o no, respeta las decisiones de sus compañeras, que las mismas eligieron a Vicky y que es la representante titular y Susy Diaz es la representante suplente y así como sus compañeras eligieron a Mari y eligieron a Leticia y solicita al pleno que respeten eso, nos guste o no, entiende lo de la transparencia, que la revisión no es solo de una semana, sino de todo el MCP completamente, cita a Luci que ellos no cuestionan y que puedan ponerse en su lugar, menciona que ella no busca crear problemas, comenta si le hubieran proyectado la planilla de asistencia y así saber si esa persona estuvo o no efectivamente, repite que ella se queda con lo que le dijo la persona electa, que no participo, entonces ella es electa es elegida tiene que ser y tiene que respetarse el proceso de las poblaciones nos guste o no, repite que necesita que le definan para poder decirles a sus compañeras para decirle si va a haber o no reunión, para decirle vos sos o no sos, cita que ella es, hoy en día ella es la representante, y que eso se defina ahora y hacerlo de la mejor manera posible o se suspende, se respeta el proceso o ver que se hará, porque necesita que le avisen y le avisen a la persona, menciona que no desea seguir mas y que necesita retirarse del espacio porque ya cumplió su proceso.</p>
ST	<p><b>Paloma Ferreira, Secretaria Técnica</b></p>

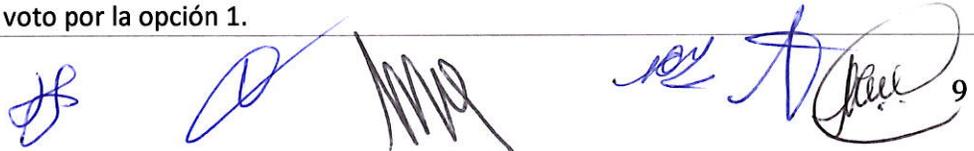



	Comenta si pueden ver lo que se está proyectando e indica que es lo que le había solicitado Yrene, menciona que es la planilla de la primera asamblea de Mari
PEMAR	<b>Yren Rotela, Población Trans</b> Agradece a Paloma.
ST	<b>Paloma Ferreira, Secretaria Técnica</b> Explica y comenta a Yren la proyección de su planilla y que no hay cuestionamientos a su palabra ni las palabras de Mari, tampoco que mienten si ella voto o no, cita que el tema es el siguiente, cuando se presentó esas planillas allí indica su nombre e indica que ella firmo luego se presenta la planilla de Yrene y allí vuelve a decir su nombre y también aparece su firma, e indica que eso es un problema, citando que si ella fue como oyente consulta porque firma de nuevo la planilla de asistencia, entiende que pudo haber alguna confusión, pero los documentos son los que quedan y no puede estar en dos asambleas firmando y participando y que el reglamento esta, que nadie discute la confianza en la palabra, sino que el documento esta.
PEMAR	<b>Yren Rotela, Población Trans</b> Comenta a Paloma y a todos, que necesita que le ayuden a explicar, vuelve a repetir que hizo todas las poblaciones trans y que la población trans no esta de acuerdo que ustedes le limiten, aclarando lo de ustedes en referencia al pleno o la estructura o lo que sea, citando la limitación de la participación y menciona que le dicen a ella donde dice eso, donde dice que no pueden si ellas no dejan de ser travestis por participar en un lado u otro lado y que tienen el derecho de elegir quien le representa en cupo 1 y en cupo 2, y mi voz se tiene que escuchar, menciona que eso fue lo que le dijeron sus compañeras y que la misma respeto eso, repite que ella pueda corroborar como fue el proceso, cita que no voto Marcela, no voto Andrea, menciona que puede pasar un informe de quien voto o no voto, y que se realizó un segundo llamado y votaron aquellas personas que no participaron de la primera reunión, a quienes consulto si participaron y le respondieron que si participaron pero no votaron, menciona que Vicky le dice eso y se queda con eso, cita que Mari le tiene que explicar si ella voto o no, no sabe porque ella no estuvo, y vuelve a repetir para que le definan y que ella va a respetar lo su población respeto, su población decidido y que ella no va a decidir por ellas y que ellas son las referentes y que decidan ustedes y que su petición es que se tiene que respetar la voluntad de sus compañeras.
GOB	<b>Dra. Águeda Cabello, DGVS</b> Comenta que se está desviando el tema, cree que nadie quiere des-oir a ningún grupo, lo que se busca es que no exista discusión con respecto a las elecciones que se llevaron a cabo porque los procesos fueron adecuados nada más que eso; cita que siendo las 12:30 se tiene que tomar una decisión si se realizara o no la asamblea mañana, menciona que está de acuerdo con la moción de Luci, sea lo que sea, se va necesita revisar los procesos, surge una inquietud y que se necesita una orientación de la asesoría jurídica de cómo se continuara, comenta que propone suspender la asamblea, cita en declarar un cuarto intermedio pero aclara que no se puede, porque no se declaró asamblea, entonces seria prorrogar la asamblea por mas de una semana 15 días para revisar toda la documentación y si todo está ok, todo justificado, entonces realizar la asamblea en 15 días, seria esta la propuesta, continuando así como planteo Luci.
ONG	<b>Adriana Irún, Red de ONGs</b> Menciona solicitar que se necesita que se revise todos los documentos enviados, para las diferentes asambleas, no solo de la población trans y así garantizar la transparencia y determinar que todo este correcto para poder avanzar con la asamblea general, manifiesta su acuerdo en prorrogar, citando lo que mociono la Dra. Águeda hasta 15 días y no quisiera que se prorrogue mas la asamblea general y votaría por eso y se revisen todas las documentaciones de las diferentes asambleas no solamente de una población.
PEMAR	<b>Gabriel Grommeck, Población HSH</b>



8

	<p>Comenta que había una moción para que no se suspenda, porque era justamente respetar la representatividad de la población, menciona que en este caso es con respecto a una población en particular y otra cosa para tener en cuenta que esas planillas son de asistencia y no hay registro de votos, o sea no indica si quien voto o no, consulta que es lo que se va a revisar, por ejemplo las planillas que enviaron de HCH 1 no figura, menciona que no sabe si las que hizo Mingo figuran los votos o el de las otras de las asambleas que se hicieron, entonces hay un cuestionamiento, reitera que se esta tomando decisiones retroactivas sobre algo que no esta escrito, cree que hay que tener en cuenta eso.</p>
OCI	<p><b>Dra. Beatriz Cohenca, OPS</b> Menciona que estuvo escuchando atentamente todo lo desarrollado en la reunión, coincide con lo manifestado por la Dra. Águeda, citando que hay muchas interrogantes, como para llevar a cabo una asamblea mañana, cree que hay que analizar bien, para que esta no tenga ningún inconveniente cuando esta se realice y revisar todo lo que se tenga que revisar y esta de acuerdo en prorrogarla el tiempo que el pleno de la MCP la considere.</p>
GOB	<p><b>Dra. Águeda Cabello, DGVS</b> Menciona y aclara que no se está tomando decisiones, porque justamente si se toman decisiones, así como esta todo, se hace mañana, se continua con la asamblea y eso se seria tomar una decisión. Comenta que lo que se plantea es sobre una interrogante, una duda y por ello se solicita a asesoría jurídica su orientación y si este todo ok, se realiza la asamblea lo antes posible, sino no esta todo ok y si hay que realizar algunas correcciones, se corrige y punto. Comenta que debe quedar claro que lo que se esta solicitando es eso, manifiesta que las personas que tienen voz y voto digan cuantos están a favor de la moción 1 de Luci y cuantos están a favor de la moción 2 de Gabriel, solicita así poder votar y tomar la decisión como pleno del MCP</p>
ST	<p><b>Paloma Ferreira, Secretaria Técnica</b> Solicita que puedan indicar uno por uno sus respectivos votos, aclara las mociones a Yren sobre la opción 1 de Lucy posponer la asamblea y tratar el tema con asesoría jurídica y la opción 2 de Gabriel llevar la asamblea mañana. Comienza el llamado a cada persona que tiene voz y voto.</p>
ONG	<p><b>Adriana Irún, Red de ONGs</b> Manifiesta su voto por la opción 1</p>
PVV	<p><b>Lourdes Herreira, PVV Mujeres</b> Manifiesta su voto por la opción 1</p>
GOB	<p><b>Dra. Águeda Cabello, DGVS</b> Manifiesta su voto por la opción 1</p>
PVV	<p><b>Alfredo Gaona, PVV Hombres</b> Manifiesta su voto por la opción 1</p>
PEMAR	<p><b>Domingo Centurión, Población HSH Rural</b> Manifiesta su voto por la opción 1 y pide un urgimiento al análisis de su asamblea, por el cambio de modelo de gobernanza.</p>
ONG	<p><b>Zulma Unzain, ALVIDA</b> Manifiesta su voto por la opción 1.</p>
ST	<p><b>Paloma Ferreira, Secretaria Técnica</b> Comenta que la Dra Tania manifiesta su voto por la opción 1.</p>
PEMAR	<p><b>Yren Rotela, Población Trans</b> Comenta que no decide no votar y Paloma le consulta si es por la opción 2 y confirma que si.</p>
ST	<p><b>Paloma Ferreira, Secretaria Técnica</b> Comenta que la Martin votar por la opción 1, la Dra. Claudia manifiesta su voto por la opción 1</p>
GOB	<p><b>Dra. Natalia Navarro, IPS</b> Manifiesta su voto por la opción 1.</p>



GOB	<b>Dra. Carolina Aquino, LCSP</b> Manifiesta su voto por la opción 1.
PEMAR	<b>Marie García, Población Trans</b> Manifiesta su voto por la opción 2.
PEMAR	<b>Gabriel Grommeck, Población HSH</b> Manifiesta su voto por la opción 2, y aclara que se revisen la documentación como se menciona en la opción 1
PEMAR	<b>Domingo Centurión, Población HSH Rural</b> Solicita una corrección a Paloma, de restar un voto, tanto Alfredo que tiene definido su nuevo representante que es Martin, Paloma acepta, y comenta sobre el caso de Yren que eso quedara en la nebulosa y no le queda claro porque no entiende de leyes.
GOB	<b>Lic. Lourdes de Madrignac, DGRRII</b> Manifiesta su voto por la opción 1.
GOB	<b>Dr. Gustavo Ortiz, DGPE</b> Manifiesta su voto por la opción 1.
PEMAR	<b>Domingo Centurión, Población HSH Rural</b> Solicita para que conste en acta, luego del análisis de asesoría jurídica un cruzamiento de información con la justicia electoral, de manera que esta revisión no sea solo con el fin de saber que asamblea estuvo bien o que asamblea le falta corregir y así las poblaciones tengan información clara con respecto a lo que dice la justicia electoral y cita lo que dijo Yren de cómo debe actuar en las asambleas con respecto a los votos.
ST	<b>Paloma Ferreira, Secretaria Técnica</b> Comenta que la mayoría decidió en prorrogar la asamblea y enviar los datos a asesoría jurídica y esa sería la posición tomada en esta reunión.
GOB	<b>Adriana Irún, Red de ONGs</b> Solicita a Paloma y comenta si ella remitirá cuanto antes las documentaciones, para tener ya una respuesta y así poder celebrar la asamblea con toda tranquilidad.
ST	<b>Paloma Ferreira, Secretaria Técnica</b> Responde a la Sra. Adriana que es así como le indica y apenas se tenga una respuesta de asesoría jurídica poder celebrar la asamblea
ONG	<b>Mary Royg, CIRD</b> Solicita si puede enviar como secretaria técnica, escribir un correo para poder comunicar con el Hotel del Paraguay para la cancelación de la actividad
ST	<b>Paloma Ferreira, Secretaria Técnica</b> Agradece la participación, comenta que será remitido los documentos y el correo.

#### DECISIONES TOMADAS

Se decide posponer la fecha de Asamblea General luego de una resolución acerca de los procesos de selección de nuevos titulares de las poblaciones clave.

PROCEDIMIENTO USADO PARA LA TOMA DE DECISIÓN	CONSENSO*	X	* El consenso es un acuerdo general o generalizada por todos los miembros de un grupo. (En ese caso no participaron aquellos que declararon conflictos de intereses)	
	VOTO	x		
MÉTODO DE VOTACIÓN	A VIVA VOZ		NÚMERO DE MIEMBROS CON VOTO EN CONTRA DE LA DECISIÓN	-
	SECRETO		NÚMERO DE MIEMBROS QUE SE ABSTUVIERON	-



**Lista de participantes**

1	Zulma Uzain	ALVIDA	ONG
2	Mary Royg	CIRD	RP
3	Adriana Irún	RED DE ONGs	ONG
4	Arnaldo Aldana	Población PVV	PEMAR
5	Martín Negrete	Red de ONGs - VIH	ONG
6	Paloma Ferreira	Secretaría Técnica	MCP
7	Águeda Cabello	DGVS	GOB
8	Claudia Piñánez	Ministerio de Justicia	GOB
9	María Vera	LCSP	GOB
10	Lourdes Madrignac	DGRRII	GOB
11	Lourdes Herreira	Población PVV	PEMAR
12	Marie García	Población Trans 1	PEMAR
13	Juan Garcete	INDI	GOB
14	Beatriz Cohenca	OPS	OCI
15	Jonathan Beacky	Cristianos inclusivos	ONG
16	Sarita Aguirre	PNCT	GOB
17	Domingo Centurión	HSH RURAL	PMAR
18	Lizzie Carolina Aquino	LCSP	GOB
19	Gabriel Grommeck	Población HSH	PMAR

*[Handwritten signatures and initials in blue ink, including 'Madrignac', 'HSH', and others.]*

**ACTA PREPARADA POR**

<b>NOMBRE</b>	Paloma Ferreira Cabello	<b>FECHA</b>	28/11/2021
<b>CARGO</b>	Secretaría Técnica	<b>FIRMA</b>	

**ACTA APROBADA EN FECHA:**

*[Handwritten signature in blue ink.]*