

# Acta de reunión

N° 12/2021

FECHA:	13 de setiembre 2021		NÚMERO TOTAL DE PERSONAS PRESENTES		9:00 10:00 22	11:30 13:00 26	
LUGAR DE REALIZACIÓN:	Via Zoom		NÚMERO DE MIEMBROS CON <u>DERECHO A VOTO</u> PRESENTES (INCLUYENDO SUPLENTE)		13	14	
HORA DE INICIO / HORA DE FINALIZACIÓN:	9:00-10:00	11:30-13:00	NÚMERO DE MIEMBROS CON <u>DERECHO A VOZ</u> PRESENTES (INCLUYENDO SUPLENTE)		5	7	
8DURACIÓN DE LA REUNIÓN (EN HORAS)	2 horas y media		NÚMERO DE <u>OBSERVADORES</u> PRESENTES (INCLUYENDO SECRETARÍA TÉCNICA DEL MCP)		4	5	
PERSONA QUE FACILITA LA REUNIÓN	NOMBRE Y APELLIDO	Guillermo Sequera	NÚMERO DE <u>REPRESENTANTES DE FONDO MUNDIAL</u> PRESENTES		0	0	
	ORGANIZACIÓN	DGVS	SE ALCANZÓ EL QUORUM (SÍ O NO)		SÍ	SÍ	
ROL EN EL MCP	Presidente		TIPO DE REUNIÓN	Consultiva			
	Vice-Presidente			Resolutiva		X	
	Miembro del MCP			Extraordinaria			
	Coordinador / Secretaría	X		Reunión de comités			
	Otro						
Sector al que pertenece							
GOB	OCI	ONG	EDU	PVV	PEMAR	OR	SP
X							

LEGEND FOR SECTOR\*

GOB	GOBIERNO	PVV	PERSONAS VIVIENDO CON VIH O TB
OCI	ORGANISMOS DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL	PEMAR	PERSONA REPRESENTANDO A POBLACIÓN EN MAYOR RIESGO
ONG	ORGANIZACIÓN NO GUBERNAMENTAL	OR	ORGANIZACIONES RELIGIOSAS
EDU	ACADEMIA / SECTOR EDUCATIVO	SP	SECTOR PRIVADO / AGRUPACIÓN GREMIAL

## AGENDA DEL DÍA

N	Tema	Responsable/s
1	Presentación de la nueva Gerente de Portafolio para Paraguay	Yira Tavarez
2	Presentación de la propuesta C19RM Multipaís elaborada en el marco del Proyecto Regional Subvención Alianza en Positivo y Poblaciones Clave	Ronald Céspedes
3	Deliberación de otorgamiento de AVAL para la propuesta C19RM Multipaís	MCP

Handwritten signatures and stamps are present below the agenda table, including a blue stamp from the Paraguayan Ministry of Health (Ministerio de Salud) dated 13/09/2021.

**RESUMEN POR ITEM TRATADO**

**AGENDA ITEM #1** Presentación de la nueva Gerente de Portafolio para Paraguay

No se declaran conflictos de interés.

**RESUMEN DE LOS PUNTOS TRATADOS**

- Se presentan la nueva Gerente de Portafolio, Yira Tavarez y la nueva Analista de Portafolio, Cintia Dantas para Paraguay.
- La Gerente de Portafolio brinda aclaraciones al pleno en respecto a las expectativas del FM referente a al otorgamiento de AVAL de MCPs para propuestas regionales.

**RESUMEN DE LAS CONTRIBUCIONES ESPECÍFICAS / CUESTIONES Y RECOMENDACIONES PLANTEADAS**

ST	<p><b>Francesca Lozio, Secretaría Técnica</b></p> <p>Inicia la plenaria informando que la misma tendrá dos momentos de reunión, primeramente en el horario de 9:00 a 10:00hs para presentación ante los miembros del MCP de la nueva Gerente de Portafolio de Paraguay del FM, Yira Tavarez y luego a las 11:30hs un segundo momento de reunión atendiendo a la solicitud de otorgamiento de AVAL del MCP de la propuesta C19RM Multipaís en donde el Coordinador del Comité Directivo del Consorcio ALEP y Poblaciones, el Sr. Ronald Céspedes, presentará el documento “Resumen por País”, revisado en la plenaria anterior en fecha 09 de setiembre, a modo de poder brindar un espacio de preguntas y respuestas referente al capítulo Paraguay de la propuesta C19RM Multipaís. Agradece la presencia de Yira Tavarez, Gerente de Portafolio de Paraguay y Cintia Dantas, Analista de Portafolio de Paraguay y una vez concluida la ronda de presentación con los miembros indicando nombre y sectores constituyentes se pasa la palabra a la Sra. Yira Tavarez a modo de poder brindar aclaraciones en respecto al correo de consulta del MCP remitido el jueves 09 de setiembre.</p>
FM	<p><b>Yira Tavarez, Gerente de Portafolio</b></p> <p>Consulta si desea el pleno utilizar este espacio de reunión para brindar respuestas respecto al correo mencionado y pregunta sobre cuáles son las principales preocupaciones en relación al otorgamiento del AVAL del C19RM por parte de ALEP, y, cómo se ha dado hasta ahora el proceso de otorgamiento de la presente propuesta.</p>
ST	<p><b>Francesca Lozio, Secretaría Técnica</b></p> <p>Responde que el lunes 06/09 los miembros del MCP habían sido informados, a través de la Secretaría, sobre la solicitud de AVAL dando así lectura de la documentación respecto a la propuesta solicitando a la ALEP información específica respecto al Capítulo Paraguay para que luego a raíz del plazo de respuesta establecido, el jueves 09/09 el MCP pudiese contar con una reunión de urgencia, para revisión y deliberación de dicha información. Durante dicha reunión y en atención a la revisión del documento denominado “Resumen por País” se concluyó que sería necesaria una presentación por parte de referentes de ALEP respecto al capítulo Paraguay dando instrucciones a la ST de solicitar a la ALEP la presentación de la versión final del documento “Resumen por País” con información detallada respecto a las metas, indicadores, actividades y asignaciones del Capítulo Paraguay. Además, durante dicha reunión surgió la necesidad y el mandato de consultar, de manera urgente, con el FM sobre cuál sería el rol del MCP en caso de brindar su AVAL a una Propuesta Multipaís teniendo en cuenta la disolución del Comité Asesor Regional para subvenciones del Fondo Mundial en Latinoamérica y el Caribe (CAR-LAC) en enero del 2020 y el precedente del AVAL Condicional de la Subvención Multipaís.</p> <p>En respecto a la consulta derivada al Consorcio ALEP, sobre la necesidad de contar con la versión final del Capítulo Paraguay, considerando la falta de información en detalle y que además se visualizó una duplicidad de esfuerzos en algunas de las actividades del documento “Resumen por País” la respuesta al MCP fue que no se contaba con una versión final confirmando que las actividades y asignaciones a presentarse al FM serían las mismas para los 11 países incluidos en la propuesta.</p>










	<p>Indica que la idea el día de hoy es tener un segundo momento de reunión a las 11:30hs con el Coordinador del Comité Directivo del Consorcio ALEP a modo de poder contar con un espacio de preguntas y respuestas referente a la propuesta C19RM para luego poder deliberar en respecto al otorgamiento de AVAL con dicha información teniendo presente las aclaraciones que se brindarán en este primer momento de reunión respecto al rol y responsabilidad del MCP en un otorgamiento de aval para propuesta regional.</p>
FM	<p><b>Yira Tavarez, Gerente de Portafolio</b> Agradece la contextualización y en respecto a la primera consulta - <i>¿Cuál sería el rol específico del MCP Paraguay ante el otorgamiento de AVAL a una propuesta C19RM multipaís?</i> Responde que las expectativas del Fondo Mundial para los MCP de países al otorgar su aval a una propuesta C19RM multipaís es principalmente para asegurar que 1) las intervenciones son relevantes al contexto programático, económico y social del país; 2) existe efectivamente una complementariedad en las intervenciones que se proponen con las otras intervenciones que son apoyadas por el FM y que se han identificado o se aprovechan las áreas con potenciales sinergias con las demás áreas de apoyo del Fondo Mundial en el país; 3) se evitan las duplicidades y/o conflictos con áreas existentes que reciben apoyo y financiamiento del Fondo Mundial.</p> <p>En referencia a la segunda consulta realizada - <i>¿Cuál sería el nivel de responsabilidad que implicaría, para el MCP Paraguay, el otorgamiento de AVAL a una propuesta C19RM multipaís?</i> Indica que para el Fondo Mundial el MCP al otorgar su aval mantendría el mismo rol que sostiene ante las subvenciones del Fondo Mundial para las intervenciones particulares para su país. En tal sentido, el FM esperaría que el MCP pueda incluir las intervenciones del C19RM multipaís relativas a Paraguay, dentro de sus acciones de monitoreo estratégico y facilitar la implementación, así como la colaboración entre los socios para facilitar y mejorar sinergias como también lecciones aprendidas y potencializar los resultados a nivel del país con los distintos socios que están involucrados a nivel local.</p>
ST	<p><b>Francesca Lozio, Secretaría Técnica</b> Pide la palabra y consulta si entonces lo que el FM esperaría en caso de darse el AVAL es la realización de un Monitoreo Estratégico de las acciones país y ya no un Monitoreo Estratégico a nivel regional</p>
FM	<p><b>Yira Tavarez, Gerente de Portafolio</b> Responde que es así.</p> <p>Y en respecto a la última consulta remitida por correo - <i>¿Con qué herramienta o recurso el FM espera que el MCP Paraguay pueda monitorear una propuesta C19RM multipaís? Teniendo en cuenta que el Comité Asesor Regional para subvenciones del Fondo Mundial en Latinoamérica y el Caribe (CAR-LAC), el cual llevaba adelante el monitoreo estratégico "oversight" de las Subvenciones Regionales, ha sido disuelto por el propio FM dejando a partir de ese momento al MCP Paraguay sin posibilidades de realizar el monitoreo estratégico basado en finanzas, gestión, desempeño, cuello de botellas e impacto de los proyectos regionales.</i> Responde que el FM esperaría que el MCP pueda fortalecer o adaptar sus actuales flujos de información internos y las herramientas con que cuenta de monitoreo estratégico para integrar las intervenciones del C19RM multipaís pero a nivel país – no regional. Es así que se esperaría que el MCP pueda incluir dentro de su agenda el seguimiento a la planificación, implementación y evaluación de dichas intervenciones en su contexto nacional.</p> <p>Informa que el Fondo Mundial, en aquel momento, por distintas razones vio que el CAR-LAC no estaba funcionando, aunque se entiende que existe una necesidad de suplir el vacío que dejó la no existencia de dicho organismo. Agrega que desde Fondo Mundial aún no están seguros de cuál sería el mejor mecanismo para mantener esta supervisión a nivel regional.</p> <p>Indica que la forma que el FM está abordando esta situación es que estará apoyando a la ALEP con asistencia técnica para la exploración de otros mecanismos o estrategias para hacer la supervisión a nivel regional de esta subvención multipaís para que la implementación se dé de la mejor forma y que sea identificada, en el corto-mediano plazo, una estrategia de supervisión para llenar la necesidad de</p>

USP

vide

Handwritten signature

Handwritten signature

Handwritten signature

Handwritten signature

Handwritten signature and stamp: Jilia G. Urubilla

seguimiento a nivel regional de esa subvención aunque agrega que lamentablemente esto no está definido por lo que tomaría algunos meses.

Informa que sí hay algunas acciones específicas que se han determinado como necesarias para fortalecer los procesos de gobernanza de la subvención ALEP. En ese sentido comenta que en este proceso ya se ha incluido financiamiento y se ha planificado la colaboración para asistencia técnica a ALEP con el fin de diseñar e implementar un nuevo manual de gobernanza que informa se constituye en una condición para la continuación de la subvención regional en el nuevo periodo de implementación.

Todas estas son acciones de implementación en la cual el equipo de país, coordinado por el Gerente de Cartera asignado para ALEP que es el Sr. Paul Bonilla quien estará dando seguimiento para asegurar que la nueva subvención cumpla con estos requisitos mínimos. Indica que desde el Fondo Mundial esperarían que con estas mejoras las capacidades para hacer monitoreo estratégico de esta subvención en colaboración con los distintos MCPs puedan mejorar significativamente.

Menciona que el señor Paul Bonilla, como actual gerente de cartera para la subvención regional con ALEP, es a quien el MCP podrá contactar o copiar en sus comunicaciones formales con ALEP cuando se considere necesario o para algún seguimiento excepcional.

PEMAR

**Juan Domingo Centurión, Población HSH 2**

Pide la palabra y menciona que queda claro que el rol del MCP hace un giro bastante grande ante esta propuesta regional teniendo en cuenta la disolución del CAR-LAC y agrega que la propuesta regional anterior, subvención multipaís ALEP y PC, sí contaba con el apoyo del CAR-LAC por lo que el rol del MCP era más bien mirar si la propuesta era pertinente y de alguna manera allí terminaba el compromiso pero ahora vemos que el compromiso y el trabajo aumenta para el MCP ya que implica ahora realizar el monitoreo estratégico y adaptarse a esta nueva responsabilidad que quizás nos lleve a conformar un equipo adicional de monitoreo estratégico por lo que menciona seguramente el MCP estará solicitando Asistencia Técnica al FM a modo de adaptar los proceso de monitoreo del MCP a la propuesta regional. A modo de contextualizar el motivo de este pedido de aclaraciones de expectativas del FM es que con la propuesta anterior el MCP había tenido algunos inconvenientes que se vuelven a replicar ahora con la propuesta regional C19RM de no contar específicamente con las actividades desglosadas y detalladas con metas e indicadores del capítulo Paraguay ya que se presenta una propuesta regional en donde sí está definido el monto asignado al país pero en donde figuran actividades muy globales que si tocaran monitorear el MCP no sabría si los indicadores se estarían logrando ya que no se cuenta en la propuesta con información de impacto. Indica que son cuestiones que se tendrán que dialogar al interno de MCP ya que con las aclaraciones dadas cambia todo el panorama ya que se confirma que habrá que conocer en detalle el proyecto para efectivamente poder hacer el seguimiento del cumplimiento de los indicadores del proyecto.

Agrega que en ningún momento desde su persona y la de sus colegas en el MCP está pensado no dar el AVAL a la propuesta ya que indica ello sería un acto antipatriótico en atención a las necesidades del país. Aunque puntualiza la necesidad del MCP de conocer, en detalle, lo que se pretende avalar mencionando que allí es donde recae la insistencia a la ALEP de por favor presentar una propuesta más desglosada ya que urge la necesidad de conocer en detalle el proyecto más aun con ahora entendiendo que se espera que el MCP realice un monitoreo estratégico del capítulo Paraguay.

**Mary Royg, CIRD**

En línea a lo mencionado por Mingo, y en atención a la respuesta del referente de ALEP que está coordinando este proceso de la elaboración de la propuesta quien indicó al MCP que según las guías de la convocatoria del FM existen definiciones en términos de la precisión de las actividades que en esta etapa aún no son requeridas, y bajo tal supuesto consulta a Yira que sí como MCP, y también desde el rol del RP, existe una responsabilidad por velar por los recursos del FM y que estos sean utilizados de manera óptima y en ese sentido que no se dupliquen los esfuerzos pregunta si una vez en implementación la propuesta regional ocurre que se puede identificar un solapamiento o duplicación de esfuerzos o bien que se pueda optimizar la realización de las actividades cuáles son las posibilidades de hacer

  
RP











  
G. Urzupilleta

	<p>reprogramaciones y cuáles son las flexibilidades que se tiene a nivel país, como MCP, para solicitar eventualmente reprogramaciones y cuáles serían los procesos para eso.</p> <p>Propone al MCP, para la subvención en curso ALEP y la propuesta regional C19RM, si es posible que los RP y los SR que administran recursos a nivel local puedan también copiar sus informes financieros y programáticos al MCP. Ya que, en la subvención actual ALEP la información consolidada de rutina que se comparte con el FM no llega a este MCP ya que entiende que el RP a nivel local cuenta con el mandato de rendir los recursos que recibe a HIVOS que a su vez consolida la información de los 11 países para remisión al FM. Consulta y sugiere que de ser posible esa información que se genera desde el SR al RP y luego del RP en consolidado al FM esté disponible para el MCP para que justamente se cuente con más herramientas para hacer el seguimiento de actividades que refiere el FM y ver así también ver si se identifican oportunidades de optimización entonces que se puedan realizar ajustes oportunos – consulta si esto sería posible.</p>
<p>ST</p>	<p><b>Yira Tavarez, Gerente de Portafolio</b></p> <p>Responde que es una pregunta válida ya que efectivamente para poder hacer un seguimiento y el <i>oversight</i>/supervisión el MCP necesita tener información, ahora, cuales informaciones y en qué frecuencia y a través de qué tipo de reportes y medios de verificación y entregadas por quién al MCP – son detalles que deberían considerarse en el marco de la definición de procedimientos a un nivel más alto del RP para la propuesta regional que llega a acuerdos con los MCP directamente en función de cómo el MCP necesita recibir esta información.</p> <p>Confirma que el Fondo Mundial va a estar mirando todo esto en el marco de la negociación de la subvención y en el marco de la revisión específicamente en el mapa de implementación de la subvención. Indica que no diría que el MCP tiene que recibir la misma información de la misma manera que la recibe por ejemplo el RP dado que el RP tiene funciones distintas al MCP que necesita información más rápidamente y que fluye por otros medios y más detallada, es decir la información que recibe cada organismo que es parte de ese monitoreo y evaluación tiene que estar adaptada a las funciones y el propósito que tiene para utilizar esa información.</p> <p>Agrega que los MCPs tienen toda la facultad de llegar a acuerdos y de solicitar a ALEP que plantee o proponga la mejor forma para que se pueda facilitar el monitoreo estratégico del MCP. En tal sentido exhorta al MCP de Paraguay a mantener la comunicación directa con ALEP y establecer claramente las áreas de colaboración para establecer conjuntamente el monitoreo estratégico en específico para Paraguay. Sugiere al MCP acordar las informaciones y formatos que serían requeridos para integrar las intervenciones de la subvención regional concernientes a Paraguay al abordaje del monitoreo estratégico de Paraguay.</p> <p>Refiere que si el MCP considera que no ha recibido respuesta o no reciben respuesta rápida en las comunicaciones sugiere incluir en copia al Gerente de Cartera de ALEP Sr. Paul Bonilla para apoyo en seguimiento ya que informa desde el Fondo Mundial son conscientes de la importancia de que Paraguay pueda tener acceso a los recursos a través de esta propuesta regional y por lo tanto exhorta a que se pueda trabajar en conjunto con ALEP de manera a que se facilite el acceso a este financiamiento y a la misma vez se fortalezcan los mecanismos para que pueda haber una implementación oportuna y que también se pueda dar el monitoreo estratégico como se requiere para facilitar dicha implementación.</p>
<p>RP</p>	<p><b>Mary Royg, CIRD</b></p> <p>Agradece a la Sra. Yira por su respuesta.</p>
<p>FM</p>	<p><b>Yira Tavarez, Gerente de Portafolio</b></p> <p>En respecto al <i>oversight</i> de la propuesta, recuerda que el MCP tiene la oportunidad de incluir mejoras a su propia estrategia para monitoreo en el marco del “CCM Evolution Project” que está en curso, considerando que habrá actividades para fortalecer las capacidades en esta área con la contratación de un Oficial de Monitoreo. Plantea que esta es una oportunidad para tomar en consideración la inclusión de estas actividades, la definición con el RP local de ALEP de cuáles serían los indicadores del proyecto</p>

*MSR*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

5  
Lia G. Urtepillieta  
27/6

	<p>que el MCP podría dar seguimiento y las informaciones que el MCP esperaría periódicamente para poder realizar el seguimiento estratégico.</p> <p>Agrega que el MCP estará recibiendo otra solicitud de AVAL por parte de ALEP para la continuación del financiamiento de la nueva subvención para el nuevo periodo de implementación ya que indica ellos deben presentar su propuesta entre enero y marzo del 2022, continuidad del proyecto al 2025 por lo que indica que es importante que el MCP ahora establezca esa colaboración y comunicación con ALEP.</p>
PEMAR	<p><b>Juan Domingo Centurión, Población HSH 2</b></p> <p>Pide la palabra e indica que ante este nuevo desafío de <i>oversight</i> el MCP seguramente estará solicitando apoyo al Sr. Paul Bonilla y AT al FM para la elaboración de mecanismos de monitoreo en consenso con ALEP.</p>
ST	<p><b>Francesca Lozio, Secretaría Técnica</b></p> <p>Agradece a Yira por toda la información brindada referente a la posibilidad de acuerdos. No habiendo otras consultas o dudas informa al pleno que se deberá continuar la sesión plenaria en una hora y media, a las 11:30hs para la presentación del Sr. Ronald Céspedes, referente a la propuesta C19RM Multipaís pudiendo allí dialogar en respecto a las sugerencias brindadas por la Sra. Yira para luego poder deliberar sobre el otorgamiento de AVAL. Consulta al pleno sobre su disponibilidad de tiempo para las 11:30hs y no habiendo objeciones se da por concluido este primer espacio de reunión.</p>
ACCIONES ACORDADAS	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>El pleno confirma disponibilidad para volver a conectarse a las 11:30hs para el segundo momento de reunión plenaria.</li> </ul>
RESPONSABLE	
	MCP

#### RESUMEN POR ITEM TRATADO

##### AGENDA ITEM #2

Presentación de la propuesta C19RM Multipaís elaborada en el marco del Proyecto Regional Subvención Alianza en Positivo y Poblaciones Clave

No se declaran conflictos de intereses.

#### RESUMEN DE LOS PUNTOS TRATADOS

- Se presenta el documento "Resumen por país" de la propuesta C19RM Multipaís dando un espacio de preguntas y respuestas referente al capítulo Paraguay.

#### RESUMEN DE LAS CONTRIBUCIONES ESPECÍFICAS / CUESTIONES Y RECOMENDACIONES PLANTEADAS

ST	<p><b>Francesca Lozio, Secretaría Técnica MCP</b></p> <p>Agradece a las personas que se han podido conectar a este segundo momento de reunión, así como a los referentes de ALEP; el Sr. Ronald Céspedes, Eduardo Rosales y Jaime Luna. Da inicio al segundo punto de agenda pasando la palabra al Sr. Ronald.</p>
ALEP	<p><b>Ronald Céspedes, Coordinador Comité Directivo Consorcio ALEP y Poblaciones Clave</b></p> <p>Se presenta como Coordinador del Comité Directivo del Consorcio ALEP y Poblaciones Clave la cual indica es una iniciativa que se viene desarrollando en 11 países de América latina y que en esta oportunidad la idea es poder dialogar con el MCP Paraguay para poder subsanar diversas dudas que hay en relación con la solicitud de aval para la propuesta regional multipaís C19RM.</p> <p>Informa que el día de hoy lo acompañan para tal objetivo Eduardo Rosales, consultor para línea presupuestaria de la propuesta y Jaime Luna quien conformó el equipo para la sección narrativa de la propuesta.</p> <p>Informa que la presente propuesta tiene un corte regional multipaís de manera a que el presupuesto distribuido de manera equitativa en los 11 países con los que trabaja el Consorcio ALEP y Poblaciones Clave evitando así un distribución desigual o inequitativa y comenta que el desglose de dicha distribución se refleja en el documento "Resumen de país" que se ha compartido con el MCP.</p>

*(Handwritten signature)*

ALEP

*(Handwritten signature)*

*(Handwritten signature)*

*(Handwritten signature)*

*(Handwritten signature)*

*(Handwritten signature)*

*(Handwritten signature)*

*(Handwritten signature)*

Seguidamente proyecta el documento mencionado indicando que la propuesta C19RM es una iniciativa de un Consorcio integrado por:

1. El Movimiento Latino Americano de Mujeres Positivas (MLCM+);
2. La Red Latinoamericana y del Caribe de Personas con VIH (RedLa+);
3. Jóvenes Positivos de América Latina y del Caribe (J+LAC);
4. Coalición Internacional para la Preparación para el Tratamiento (ITPC/LATCA);
5. Red Centroamericana de Personas con VIH (REDCA+);
6. Comunidad Internacional de Mujeres con VIH (ICW/Latina);
7. GAY LATINO;
8. Red Latinoamericana y del Caribe de Personas que Usan Drogas (LANPUD);
9. Plataforma Latinoamericana de Personas que Ejercen el Trabajo Sexual (PLAPERTS); y
10. Red Latino Americana y del Caribe de Personas Trans (REDLACTRANS)

Indica que el actual RP es la Asociación HIVOS con sede en Costa Rica. Agrega que para la presente propuesta C19RM, que busca ejecutarse de setiembre 2021 a setiembre 2022, el FM realizó una invitación al Consorcio ALEP para poder presentar una propuesta regional multipaís por un máximo presupuestario de USD 1.575.000 que indica, de manera equitativa a cada país le llegaría USD 115.326, siendo los países a ejecución Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua, Costa Rica, Panamá, Colombia, Ecuador, Bolivia, Perú y Paraguay.

Señala que para las líneas establecidas en el proyecto regional hubo cuatro procesos importantes. Indica que el primer proceso tiene que ver con dos diálogos regionales que se llevaron adelante en Centroamérica y en Sudamérica con participación de los Secretariados Regionales del Proyecto ALEP y Poblaciones Clave, activistas informantes, algunos miembros de la sociedad civil presentes en algunos MCPs, el Comité Directivo, el Comité Regional y otros informantes.

Agrega que luego en una segunda etapa se tuvo también una intervención amplia de consulta a la población beneficiaria de esta propuesta con una participación de 92 personas. Explica que, a partir de dicha intervención, más las líneas de priorización que se establecieron en los diálogos regionales es que se tuvo cuatro intervenciones macro que además incluyen sus respectivas actividades para la presente propuesta regional multipaís C19RM.

En referencia a las 4 líneas temáticas que tiene el proyecto previsto informa que se cuenta con una línea regional de información, comunicación, movilización social y comunitaria en relación con el COVID-19.

Explica que, en estos contextos, de lo que deviene en la actual presencia del COVID-19 en los países hacen sentir al Consorcio ALEP y Poblaciones Clave que las 4 líneas que se han venido a proponer en la propuesta C19RM regional son líneas de trabajo que evitan duplicidad de fondos tanto en la línea del trabajo que ha hecho cada país con su MCP al postular a estos fondos COVID-19 así como con los proyectos de actual ejecución con el FM.

Seguidamente pasa a dar lectura a las actividades del documento "Resumen por País".

En las actividades previstas en la primera línea de elaboración de materiales de información estratégica a nivel regional dirigida para personas con VIH y poblaciones claves que respondan a la prevención, tratamiento y vacunación del COVID-19 además que se está previendo la elaboración de videos y fotografías para que sean socializadas por las redes sociales a la par de la elaboración de los materiales impresos bajo la responsabilidad de las redes regionales pero también los Comités Nacionales que tiene el Consorcio ALEP y Poblaciones Clave. Agrega que en esta primera línea se ha también previsto la creación de una aplicación móvil para el tema de COVID-19 y VIH con información relacionada al COVID-19 y principalmente para población adolescente joven y otras con acceso a tecnología sobre los lugares de testeo, tratamiento y atención para personas PVV y PC proveyendo también información sobre vacunas y para derribar mitos por el tema de la campañas anti vacunación y formas de prevención a posibles contagios en la correlación de COVID y VIH. Informa que otra actividad prevista en la primera línea es la realización de 11 foros nacionales de alto nivel y un seminario regional sobre el enfoque



comunicativo en la prevención del COVID-19 poniendo énfasis en el acceso equitativo y oportuno a la vacunación por parte de las comunidades afectadas por el VIH.

Agrega que estas actividades son importantes ya que difieren de las actividades del Proyecto Regional en curso y los proyectos de país en cada MCP ya que como se puede ver, las actividades de la propuesta C19RM no están previstas en la compra de barbijos, pruebas rápidas, PCR u otras ya que se entiende que estas actividades están siendo llevadas por los países y proyectos de MCP.

En respecto a la segunda línea de acción sobre la prevención de la violencia basada en el género y la respuesta de salud mental en el contexto del COVID-19 incluyendo 4 actividades puntuales. Como primera actividad se plantea un estudio regional del incremento de la violencia basada en género (VBG) y las necesidades de salud mental de las personas con VIH y las poblaciones clave en el contexto de la pandemia COVID-19 para entender las complejidades de la salud mental y cómo esta ha afectado a personas PVV y de PC y así también agrega se ha previsto la creación de una plataforma regional virtual para posibilitar la información y sensibilización sobre VBG y su correlación en personas PVV y PC en contexto del COVID-19. Con esta actividad más el estudio regional, buscan permitir la elaboración de 11 planes nacionales sobre la promoción de políticas sostenibles de prevención de la VBG y demanda de servicios de calidad para responder a los problemas de salud mental en el contexto de la pandemia COVID-19 ya que durante el tiempo de confinamiento dados se han generado serios problemas de salud mental en PVV y PC, sumado a asuntos de duelos por consecuencia del COVID-19. En relación a esto último agrega que también está prevista la realización de reuniones nacionales con personas con VIH y poblaciones Clave para poder entender formas de resiliencia comunitarias y a nivel de organización de redes, grupos sectores, sobre asuntos de salud mental y VBG en el contexto del COVID-19.

En referencia a la tercera línea macro de la propuesta, referente a movilizar a las comunidades de los países en una respuesta regional de seguimiento los compromisos que tienen los Estados en temas de COVID-19 en el contexto de la correlación con VIH para lo que se prevé como actividad 1 la elaboración de un Estudio Regional de las poblaciones vulnerables al VIH en el contexto COVID-19 con la particularidad de que este Estudio haga énfasis a otras poblaciones que son importantes también acompañar como población indígena, afro descendiente, mujeres, personas en situación de calle, privadas de libertad y migrantes. Indica que tradicionalmente cuando se habla de población afectada por el VIH se habla de población MTS, TRANS, HSH, UD, aunque también existes otras intersectorialidades en las vulnerabilidades en el contexto del COVID-19 con lo que se busca revelar datos importantes en la línea de prevención, atención y tratamiento del COVID-19 con una mirada intercultural, plurinacional, intergeneracional que ayude a las poblaciones y los estados a entender la complejidad del COVID-19 en sus dimensiones variables que repercuten en la realidad local de los países. Indica que como segunda actividad en esta misma línea se ha previsto hacer seguimiento de incidencia regional a los compromisos que han asumido los estados en relación con las recomendaciones en el marco del VIH y el COVID-19, específicamente de la Declaración de Compromisos de la Reunión de Alto Nivel, Estrategia Global del VIH/Sida que recientemente tiene documentos emitidos por los Estados y agrega que hay organismos regionales como ORAS-CONHU, COMISCA, CAN e incluso la propia Comisión Interamericana de DDHH que han elaborado una serie de documentos de comunicación, ya sea como parte de tratados bilaterales o multilaterales en la posibilidad de que, los Estados ante la sociedad civil se comprometen a poder adecuadamente abordar estas formas en las que impacta el COVID-19 en la relación con el VIH y sus poblaciones viendo y afectadas en tal consecuencia. Como tercera actividad sobre esta línea macro de atención a los compromisos de Estado es que se ha previsto un Plan de Control Social para la implementación de políticas públicas nacionales en VIH con una mirada interseccional, intergeneracional e intercultural en el contexto de COVID-19.

Pasando a la cuarta línea macro refiere que se ha previsto el fortalecimiento de las capacidades de las OSC para información y demanda de un abordaje adecuado de VIH en el contexto de la COVID como al acceso a la información. Para ello indica que se ha planificado la actividad de elaboración de dos foros nacionales para actualización en temas de VIH, COVID-19 y DDHH y otra actividad de elaboración de una

usar

de

dos

B

27/10

8  
G. Urdañabeta  
27/10  
Asunción



estrategia nacional de sostenibilidad de organizaciones de base comunitaria en el contexto de COVID-19 además de una actividad para realización de una reunión para creación de capacidades en personas con VIH y PC para la convivencia del COVID-19. Ya que explica que como proyecto regional entienden que la realidad de COVID-19 es una situación con la cual se tendrá que aprender a convivir.

Indica que estos 4 ejes de acción son los que marcan la propuesta C19RM del Consorcio ALEP y PC. Como parte de las actividades pendientes a considerar es que en efecto esta propuesta incluye a 11 países y que se entiende que América latina es el epicentro del COVID-19 por lo tanto es importante que la respuesta de los Estados asuma, con claridad, la necesidad de fortalecer a los Comités Nacionales de Redes Regionales u Organizaciones Locales. Afirma que en la presente propuesta C19RM se mantiene al RP, HIVOS ya que este no es un proyecto separado del proyecto en actual ejecución ya que es un proyecto complementario con fondos complementarios en donde lo que corresponde es no generar una duplicidad de acciones con las que se están ejecutando actualmente y además también no generar una duplicidad en su estructura de gobernanza.

En visto a esto último informa que los mismos subreceptores, que están actualmente ejecutando la propuesta del Consorcio ALEP y PC, serán los mismos que ejecuten este proyecto C19RM. Agrega que lo que se busca también es que en todas las actividades propuestas los 11 países apliquen el principio MIPA (mayor involucramiento de las personas afectadas). Sobre este punto, expresa que cuando las poblaciones son participes de la política pública, cuando se les da voz y apertura de parte de los Estados a poder ser escuchados y visibilizar sus propuestas es cuando se dan mejores resultados en la elaboración de políticas públicas e indica que esto también ocurre en temas relacionados al COVID-19. Puntualiza que en la actualidad los Estados no están incorporando la experiencia y las propuestas de las comunidades afectadas o viviendo con el VIH/sida. Sumando a esto la gravedad de la intersectorialidad mucho menos existe, generalmente en América Latina, la posibilidad de visibilizar la voz de las poblaciones clave. Puntualiza que como pendiente se encuentra que las poblaciones regionales firmen una carta conjunta de aprobación, aspecto que agrega ya se ha cumplido, y, que además el Consorcio ALEP y PC cuente con el AVAL para el martes 14 de setiembre de los MCPs para esta propuesta regional C19RM. Agrega que desde el Consorcio ALEP y PC existe un Comité Técnico destinado para el seguimiento de los AVALES de parte de los MCPs y organismos nacionales de COVID-19 para el proyecto C19MR regional.

Comenta que hay algunos países que labraron organismos nacionales de COVID-19 que fueron disueltos y menciona que aún con esas diferencias lo que sí se considera indispensable para el FM es contar con el AVAL de un MCP. Recuerda que para que un país sea incluido en la presente propuesta regional el mismo debe de contar con el aval de su MCP por lo que si un país se abstuviera de brindar su AVAL se tendría que ajustar de lo que va entre el 15 y 16 de setiembre el proyecto con los países que sí tuvieran este AVAL para evitar que la propuesta no sea aprobada por el FM. Agrega que el equipo redactor de la propuesta, compuesto por su persona, Jaime Luna, Violeta Ross y Eduardo Rosales se encuentra disponible para subsanar dudas, consultas referentes al proyecto C19RM a fin de que podamos contar con el aval del MCP Paraguay.

**Mary Royg, CIRD**

Consulta a Ronald cuales serían los mecanismos de coordinación que se van a tener en respecto a las propuestas actuales que tiene el país. Refiere a la propuesta de VIH y la propuesta C19RM 2.0 país ya que indica llama la atención la actividad de elaboración del Plan de VBG debido a que actualmente desde la subvención de VIH se está trabajando en un Plan de DDHH y VBG. Agrega que es importante atender al mandato del donante, el FM, de encontrar las posibilidades de optimizar los recursos y consulta de qué manera concreta el Consorcio estaría trabajando con el MCP de manera coordinada con las distintas instancias.

**Francesca Lozio, Secretaría Técnica**

Refiere que se ha cortado la comunicación con la Sra. Mary Royg no pudiendo escuchar sus últimos aportes. Pasa la palabra a Adriana Irún.

**ONG Adriana Irún, Red de ONGs que trabajan en VIH**

*(Handwritten initials)*

*(Handwritten signature)*  
RP

ST

*(Handwritten initials)*

*(Handwritten signatures and initials)*  
9  
Uruguay

En la misma línea de consulta realizada por Mary aprovecha para dar contexto a los referentes del Consorcio ALEP. Informa que unas horas antes el día de hoy el MCP estuvo reunido con Yira Tavarez, la Gerente de Portafolio del FM para Paraguay para consultar el alcance y responsabilidad de que asume el MCP al dar el AVAL a esta propuesta.

Explica que dicha pregunta se da precisamente porque cuando el MCP dio el AVAL anterior a este mismo Consorcio, existía un mecanismo de monitoreo de multipaís, que en aquel momento era el CAR-LAC. Agrega que desde el momento que el CAR-LAC ya no existe, por haber sido disuelto por el mismo FM, se complica la comunicación para obtener información específica sobre el capítulo Paraguay.

Agrega que, en este caso, y con la propuesta C19RM presentada, no se cuenta con especificidad a lo que refiere al capítulo Paraguay en referencia a las metas, indicadores, presupuesto específico para poder hacer el seguimiento ya que como indicado por Yira, a partir de ahora, el MCP a través del CMER, propio del MCP tendrá que hacer el seguimiento específico a esta propuesta C19RM multipaís, tal como lo hace a todas las propuestas país vigentes del FM.

Refiere que esto último implica información específica a la cual debe tener acceso el CMER. Aclara que no se refiere a la información general y regional de todos los países sino a información de Paraguay de cómo se llevará adelante la propuesta en el capítulo Paraguay para que esa información pueda ser incluida dentro de las herramientas que cuenta el CMER para poder hacer el seguimiento. En ese sentido cree que tiene mucho que ver con cómo se haría y de qué manera daríamos el AVAL teniendo en cuenta que debemos hacer ese seguimiento específicamente al capítulo Py.

Resalta su preocupación ante cómo hacer al MCP responsable de algo que conoce, pero en rasgos generales sin contar, en este momento, con la especificidad de metas e indicadores del capítulo Paraguay de la propuesta C19RM.

Recuerda que el MCP ya había hecho un acto de fe con el otorgamiento del AVAL anterior al Consorcio esperando poder recibir información específica de metas, indicadores, actividades y asignaciones presupuestarias del capítulo Paraguay. En respecto a la presente solicitud de AVAL, consulta a los referentes del Consorcio ALEP y PC si el MCP podría contar con información específica del capítulo Paraguay de la propuesta C19RM antes del día de mañana a modo de poder asumir la responsabilidad de monitoreo estratégico.

Aclara que no pone sobre tela de juicio la importancia de cada actividad ya que todas son importantísimas a pesar de que manifiesta es necesario realizar algunos ajustes teniendo en cuenta algunas duplicaciones pero que en general son actividades interesantes, pero puntualiza que el MCP debe contar con más información.

PEMAR

**Lucila Esquivel, Población MTS**

Pide la palabra y consulta al compañero Gabriel Grommeck, representante HSH1 si él o su organización es beneficiario directo o indirecto dentro de la propuesta ALEP.

Por otro lado, refiere que se suma a la petición de contar con mayor información sobre el capítulo Paraguay del actual proyecto multipaís y de la propuesta C19RM multipaís.

**Ronald Céspedes, Coordinador Comité Directivo Consorcio ALEP y Poblaciones Clave**

Respondiendo a la Sra. Adriana indica que la propuesta que se ha compartido con el MCP a nivel narrativo y presupuestario es la propuesta final. Agrega que de hecho han realizado un esfuerzo, que no estaba previsto, de hacer un resumen por país con los presupuestos que le tocaría a cada uno de estos, información que resalta ha sido enviada al MCP y presentada el día de hoy.

Diffiere de manera respetuosa en la posición referida por la Sra. Adriana ya que confirma que sí se cuenta con un presupuesto específico y agrega que el mismo fue compartido en dos oportunidades con el MCP. Aclara que el presupuesto reflejado en el documento "resumen por país" es el que se utiliza de manera estándar para los otros 10 países e informa que si en alguno de los 11 países no se diera el AVAL se haría un reajuste presupuestario para que pudiese ser redistribuido ese dinero no previsto.

*(Handwritten signature)*

ALEP

*(Handwritten signature)*

*(Handwritten signature)*

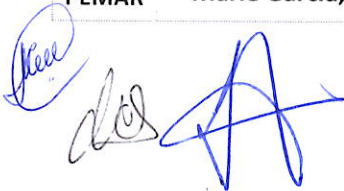
*(Handwritten signature)*

*(Handwritten signature)*

*(Handwritten signature)*

10  
*(Handwritten signature)*

	<p>Solicita volver a proyectar el documento “Resumen por País” y seguidamente da lectura al mismo resaltando el presupuesto por actividad. En el caso de la contratación anual del Oficial COVID-19, que va a ejecutar en el caso del Sub Receptor, comenta se cuentan con USD 8.760.</p> <p>Finaliza aclarando que lo proyectado y presentado, ya socializado en dos oportunidades con el MCP, es efectivamente el presupuesto específico para Paraguay y que además es un presupuesto estándar para los otros 10 países.</p>
ALEP	<p><b>Eduardo Rosales, Consultor Financiero - Consorcio ALEP y Poblaciones Clave</b></p> <p>Indica que el presupuesto de USD 115.326, es para todos los países. Agrega que como última línea se detalla la contratación de un Oficial COVID-19, al cual indica se le podría cambiar el nombre ya que sería una persona que estaría inserta dentro del SR como garante o vigilante de la adecuada ejecución, en forma y tiempo, de los fondos otorgados.</p> <p>Agrega que son fondos complementarios al proyecto en curso al cual el MCP ya ha otorgado anteriormente un AVAL que indica si hay cuestiones que dialogar al interno de ambas instancias eso ya debería verse en paralelo viendo cómo manejar la situación dada. Puntualiza la importancia de estos fondos complementarios ya que se dan en el contexto pandemia para hacer frente al COVID-19 en áreas que aún no han sido contempladas en otros proyectos. Recalca que se si bien se ha indicado ya contar con actividades de VBG en Paraguay, aclara que el enfoque en la propuesta C19RM en tal línea es uno que quizás aún no se ha abordado en los proyectos en curso de Paraguay.</p>
ST	<p><b>Francesca Lozio, Secretaría Técnica</b></p> <p>Consulta a Eduardo sobre el rol del Oficial COVID-19 ya que en el desglose del documento “Resumen Por País” se detalla como “Auxiliar Contable”. Consulta si sería esta una figura de Punto Focal del SR responsable de proporcionar la información programática y financiera relevante para el monitoreo estratégico al MCP.</p>
ALEP	<p><b>Eduardo Rosales, Consultor Financiero - Consorcio ALEP y Poblaciones Clave</b></p> <p>Confirma que esa es la idea y agrega que la función básica de este Oficial será la de monitoreo, evaluación e información y que la misma estará trabajando desde el SR con el Comité Nacional de Redes y con el MCP</p>
ST	<p><b>Francesca Lozio, Secretaría Técnica</b></p> <p>Agradece la respuesta y consulta en caso de que se vea que existe alguna duplicidad de esfuerzos en las actividades de la propuesta con las actividades ya dadas en los proyectos país, si el MCP lo debería remarcar en el AVAL para que se pueda reprogramar luego.</p>
ALEP	<p><b>Eduardo Rosales, Consultor Financiero - Consorcio ALEP y Poblaciones Clave</b></p> <p>Responde que sí y que eso sería en el caso específico de Paraguay ya que en los demás países puede que no se de esta situación. Sería una reprogramación de presupuesto para utilizarlo de otra manera.</p>
ONG	<p><b>Adriana Irún, Red de ONGs que Trabajan en VIH</b></p> <p>Agradece la última aclaración brindada que indica responde a la pregunta de cómo se podría instrumentar el nexo entre la propuesta y el Comité Estratégico por Resultados del MCP. Reitera que faltarían algunos insumos más para que el CMER pueda hacer su trabajo con el instrumento que se tiene (tableros de mando), además recuerda, como comentado por Yira, que el MCP podría contar con la disponibilidad de algún consultor del FM para apoyar el fortalecimiento del CMER en el seguimiento oportuno a todas las propuestas regionales que están vinculadas con Paraguay.</p> <p>Aclara que ha revisado el presupuesto de la propuesta C19RM multipaís y consulta si el 60% del mismo representa gastos destinados a viajes.</p>
PEMAR	<p><b>Lourdes Herreira, Población PVV Mujeres</b></p> <p>Pide la palabra e indica que también le llama la atención que el 60% del presupuesto va para viajes y consulta si como MCP podrían contar con un documento que garantice el acceso a la información necesaria para poder realizar el monitoreo.</p>
PEMAR	<p><b>Marie Garcia, Población TRANS 1</b></p>



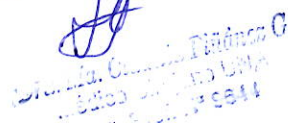
11  
Metalia G. Urteguieta

	<p>Como parte del Comité Nacional de Redes de Paraguay comenta que esta es una oportunidad de unir esfuerzos entre el SR y el MCP a favor de todas las poblaciones dentro de esta propuesta regional. Indica que no estará en el momento de votación para el AVAL ya que cuenta con Conflictos de Interés.</p>
<p>ALEP</p>	<p><b>Ronald Céspedes, Coordinador Comité Directivo Consorcio ALEP y Poblaciones Clave</b></p> <p>En respecto a la primera consulta responde que el proyecto expuesto no se concentra en viajes. Explica que dado que se está hablando de un proyecto regional para COVID-19 en donde menos se está invirtiendo es en esa línea. Aclara que en el documento que se ha presentado, se señala que es para talleres, capacitaciones, aspectos locales en el contexto de cada país además como líneas de investigación que no requieren presencialidad, sino que pueden ser implementados desde el ámbito virtual.</p> <p>Agrega que todas las secciones previstas en el proyecto regional responden justamente a los lineamientos del FM en su línea COVID-19 y la intersectorialidad con el caso del VIH y para el caso de la propuesta regional otras conexas que tienen que ver con lo intergeneracional o lo intercultural. Esto se puede apreciar en la propuesta resumen del proyecto general.</p> <p>En el caso de lo que ha señalado la Sra. Lourdes, confirma que el compromiso de mejorar la comunicación con el MCP lo asume el Consorcio el cual es presidido por su persona. Entiende que existen algunas prácticas que se han venido dando en el proyecto actual de ejecución que muchas veces no ha implicado la participación del MCP sin embargo resalta que, en esta nueva gestión, con su persona y que también está integrada por la Sr. Mirtha Ruiz compatriota paraguaya, confirma que ambos han asumido el reto de mejorar la comunicación y el dialogo con el MCP.</p> <p>Aclara que muchas veces la falta de información puede generar susceptibilidades o una posición contraria basada en la desinformación que se deben corregir mejorando estos cuellos de botella entre el Consorcio ALEP y PC y los MCPs. En la línea de lo planteado por la Sra. Lourdes, reconfirma que está hecha esta intención por parte del Consorcio de mejorar esa comunicación que les permita al MCP el ida y vuelta de retroalimentación de esta ejecución de los fondos COVID a favor de las poblaciones viviendo con VIH y las poblaciones clave.</p> <p>Indica que, en atención al tiempo, estarán atentos a la devolución de la deliberación que realizará el MCP internamente. Solicita que la última pregunta que se ha planteado al compañero Gabriel sea discutida al interno del MCP ya que no debería ser de conocimiento del Consorcio por lo que solicita lo puedan dialogar una vez que los referentes del Consorcio se hayan retirado de la presente reunión.</p>
<p>ST</p>	<p><b>Francesca Lozio, Secretaría Técnica</b></p> <p>Agradece por las respuestas brindadas y consulta si el Consorcio tendría apertura en caso de que el MCP decida, atendiendo a las discusiones dadas en este espacio, mencionar en la carta de AVAL los ajustes de actividades que se mencionaron son necesario para optimizar recursos. Consulta si habría esa flexibilidad de trabajar conjuntamente en el reajuste de actividades por parte del Consorcio.</p>
<p>ALEP</p>	<p><b>Ronald Céspedes, Coordinador Comité Directivo Consorcio ALEP y Poblaciones Clave</b></p> <p>Responde que lo que necesitan es que el MCP evalúe si avalan o no la propuesta.</p> <p>Confirma que los ajustes se pueden realizar posteriormente. Agrega que los demás países ya han brindado su AVAL e informa que se ha acordado con ellos que si existiera la necesidad de realizar ajustes el compromiso es realizar los mismos una vez que la propuesta sea aprobada por el FM ya que ahora la propuesta se encuentra en etapa final e indica que el día de ayer, domingo 12 de setiembre, ya el Consorcio ha enviado la versión preliminar para observaciones, la cual indica es la misma que se ha proyectado hoy. Indica que hasta el momento el FM no ha realizado ningunas observaciones por lo cual se entiende que la propuesta esta adecuadamente elaborada.</p> <p>Solicita al MCP evaluar si se otorga o no el AVAL a la propuesta e indica que si se considera que hay que hacer ajustes en algunas líneas para evitar la duplicidad de actividades como lo que tiene que ver en VBG que ello sea un compromiso de ambas partes de hacer los ajustes respectivos al momento de tener la aprobación del FM.</p>










	Agradece por la atención y el tiempo brindado ya que se comprueba que el diálogo ayuda a entender estas consultas pertinentes que se han expresado y que también ayudarán a mejorar la comunicación.
ST	<p><b>Francesca Lozio, Secretaría Técnica MCP</b></p> <p>Tras no haber otras dudas o consultas se da por concluido el segundo punto de agenda y se agradece a los referentes del Consorcio ALEP y Poblaciones Clave por la presentación.</p>

ACCIONES ACORDADAS	RESPONSABLE
<ul style="list-style-type: none"> <li>Se acuerda que la figura del Oficial COVID-19 de la propuesta C19RM multipais será el Punto Focal ante el MCP para remisión de información relevante programática y financiera para la realización de oversight del CMER.</li> </ul>	Consorcio ALEP y Poblaciones Clave
<ul style="list-style-type: none"> <li>Se acuerda que existe la posibilidad de reprogramación de actividades para la propuesta C19RM multipais en aquellas que el MCP considere puedan optimizarse, que estas deben estar plasmadas en la Nota de AVAL y que se podrán ajustar una vez que la propuesta sea aprobada por el FM</li> </ul>	Consorcio ALEP y Poblaciones Clave y MCP
<ul style="list-style-type: none"> <li>Se acuerda el compromiso de mejorar el flujo de información entre el Consorcio ALEP y Poblaciones Claves con el MCP de Paraguay a través del Sr. Ronald Céspedes y la Sra. Mirtha Ruiz.</li> </ul>	Consorcio ALEP y Poblaciones Clave

**RESUMEN POR ITEM TRATADO**

<b>AGENDA ITEM #3</b>	Deliberación de otorgamiento de AVAL para la propuesta C19RM Multipaís
No se declaran conflictos de interés.	

**RESUMEN DE LOS PUNTOS TRATADOS**

<ul style="list-style-type: none"> <li>Los miembros del MCP acuerdan brindar el aval a la propuesta C19RM multipaís, a través de una Nota de AVAL CONDICIONANTE según los acuerdos asumidos en el punto de agenda anterior.</li> </ul>
--

**RESUMEN DE LAS CONTRIBUCIONES ESPECÍFICAS / CUESTIONES Y RECOMENDACIONES PLANTEADAS**

ST	<p><b>Francesca Lozio, Secretaría Técnica MCP</b></p> <p>Antes de pasar al momento de deliberación solicita al Sr. Gabriel Grommeck favor dar respuesta a la consulta realizada por Lucila Esquivel.</p>
PEMAR	<p><b>Lucila Esquivel, Población MTS</b></p> <p>Reiterando su consulta, pregunta si de manera directa o indirecta Gabriel y su organización son beneficiarios de esta propuesta ALEP.</p>
PEMAR	<p><b>Gabriel Grommeck, Población HSH 1</b></p> <p>Responde que en el caso de SOMOSGAY no, y explica que no reciben ningún punto ni línea presupuestaria. Aclara que él está allí en un contexto de GAY LATINO y no de SOMOSGAY.</p>
PEMAR	<p><b>Lucila Esquivel, Población MTS</b></p> <p>Agradece al Sr. Gabriel por su respuesta.</p>
ST	<p><b>Francesca Lozio, Secretaría Técnica MCP</b></p> <p>Consulta al pleno sobre como avanzar con el proceso de deliberación teniendo en cuenta la presentación y las aclaraciones del FM.</p>
PEMAR	<p><b>Marie García, Población Trans 1</b></p> <p>Recuerda el pedido del Sr. Ronald de contar el día de mañana con la respuesta del MCP respecto al Aval.</p>
ST	<p><b>Francesca Lozio, Secretaría Técnica MCP</b></p> <p>Resumiendo, indica que desde el Consorcio ALEP y PC sí existe apertura y flexibilidades para reprogramación y realización de los ajustes que refirieron algunos miembros del MCP se deben realizar a la propuesta y recuerda que esto sería ya un compromiso por ambas partes, el MCP y el Consorcio una vez que el FM apruebe la propuesta.</p>

*[Handwritten signatures and initials in blue ink]*

*[Handwritten signatures and initials in blue ink]*

PEMAR	<p><b>Lucila Esquivel, Población MTS</b></p> <p>Pide la palabra y solicita que quede todo por escrito en la presente ACTA además del compromiso asumido por el Sr. Ronald Céspedes de bajar la información en el MCP para no llegar nuevamente a próximas solicitudes de AVAL sin información como ha ocurrido.</p>
ST	<p><b>Francesca Lozio, Secretaría Técnica MCP</b></p> <p>Deja a consideración del pleno redactar una carta de AVAL tal como realizado en julio del 2018 con la carta AVAL del proyecto multipaís, que especifique y refleje todas estas discusiones como parte de los compromisos que se deben asumir, sugiere armar un pequeño grupo de trabajo que se encargue de redactar dicho documento esta tarde para socializar con el MCP por correo electrónico, dar un tiempo para observaciones o correcciones y luego ya realizar la votación por correo para finalmente poder imprimir el documento y gestionar las firmas.</p> <p>Recuerda que se deberá consultar con el COE si estaría de acuerdo con la Carta AVAL que se estaría redactando desde el MCP para dar así también su conformidad y AVAL a la propuesta C19RM multipaís. Indica que de momento se ha discutido la duplicidad en la línea de VBG y refiere que si habría otras líneas o actividades que ajustar se estaría viendo con el grupo que se conforme para redacción.</p>
ONG	<p><b>Adriana Irun, Red de ONGs que trabajan en VIH</b></p> <p>Solicita que se tenga en cuenta el modelo de AVAL que se había otorgado antes en el cual precisamente se citaba que es lo que se necesitaba por parte del Consorcio una vez que se apruebe. Con eso indica se podría ya tener el AVAL de esta propuesta si es que todas las personas del pleno están de acuerdo. Agrega que es importante mencionar en la carta el tema de los foros ya que ya está establecido en el tema de DDHH un encuentro y foro de DDHH entonces esa actividad también debiera reconsiderarse para que pueda ajustar y delinear mejor de manera que no se superpongan.</p> <p>Recuerda que el COE también debe deliberar su AVAL.</p>
ST	<p><b>Francesca Lozio, Secretaría Técnica MCP</b></p> <p>Pide la palabra y solicita, para este momento de deliberación, que las personas que hayan referido conflicto de interés favor puedan desconectarse un momento.</p> <p>Vuelve a consultar al Sr. Gabriel si no declara conflicto de interés.</p>
PEMAR	<p><b>Gabriel Grommeck, Población HSH 1</b></p> <p>Responde que no tiene conflicto de interés con el tema tratar ya que su rol es de representante HSH e indica que ese encuentra colaborando en el marco de GAY LATINO.</p>
ONG	<p><b>Adriana Irun, Red de ONGs que trabajan en VIH</b></p> <p>Pide la palabra e indica que GAY LATINO forma parte del Consorcio ALEP y Poblaciones Clave.</p>
PEMAR	<p><b>Gabriel Grommeck, Población HSH 1</b></p> <p>Responde que se estará retirando, aunque aclara que está en representación de la comunidad gay y bisexual de HSH. Manifiesta que si el pleno considera que pudiera él tener algún conflicto de interés tiene la apertura de tenerlo en cuenta, aunque considera que es totalmente debatible en otro momento pero que en premura del tiempo confirma se estará desconectando.</p>
ST	<p><b>Francesca Lozio, Secretaría Técnica MCP</b></p> <p>Continuando con la sesión indica que la ST podría redactar el documento borrador luego de esta reunión, teniendo en cuenta el modelo de la carta de AVAL realizada en julio del 2018 e incluyendo todo lo referido hasta el momento.</p> <p>En caso el pleno esté de acuerdo con este procedimiento y en honor al tiempo comenta que estará socializando la carta borrador esta tarde para revisión dando un plazo de hasta el mediodía de mañana, martes 14 para observaciones, aportes o correcciones y ya luego brindando un plazo de 12:00hs a 16:00hs, el día de mañana, para no objeciones vía correo electrónico a modo de poder luego a partir de las 16:00hs imprimir el documento y gestionar las firmas para oficializarlo.</p>
PEMAR	<p><b>Lourdes Herreira, Población PVV Mujeres</b></p>

RP	<p>Solicita que la carta borrador sea socializada para edición solo con los miembros que no han declarado conflicto de interés.</p> <p><b>Mary Royg, CIRD</b></p> <p>Pide la palabra y propone que en la redacción de la nota, y en línea con lo conversado esta mañana con Yira, es que se incluya que durante el proceso de negociación de la propuesta, una vez aprobada, el Consorcio conjuntamente con el MCP deberá conformar un Mecanismo, de conformidad de ambas partes, de control y la supervisión de las actividades que hacen al capítulo Paraguay y que eso debe incluir obviamente la información periódica de todas las actividades a nivel país lo más detallado posible.</p> <p>Propone además que las definiciones que hacen a estos foros se puedan detallar, quienes van a participar, de manera a que en los llamados de esos espacios sean lo más participativos posible en consultas y conversatorios. Y, además, sobre el protocolo de los estudios que se planteaban elaborar, estudios muy importantes, quizás solicitar en la nota que el MCP tenga un rol en el cual pueda aportar en términos de qué se incluye y que no y no sea solamente un grupo pequeño de personas que estén aportando en esas definiciones.</p>
ST	<p><b>Francesca Lozio, Secretaría Técnica MCP</b></p> <p>Solicita al Sr. Jaime Luna, referente del Consorcio ALEP y Poblaciones Clave favor desconectarse.</p>
ONG	<p><b>Adriana Irun, Red de ONGs que trabajan en VIH</b></p> <p>Considera importante tener en cuenta lo mencionado por Mary Royg y contar con esa figura de conexión dentro del AVAL – para brindar información referente a los avances del proyecto para saber a quién dirigirse.</p>
ST	<p><b>Francesca Lozio, Secretaría Técnica MCP</b></p> <p>Responde que podría mencionar al Oficial COVID-19 y especificar el rol mencionado en la presentación de Punto Focal para remisión de información al MCP y el CMER.</p>
PEMAR	<p><b>Lourdes Herreira, Población PVV Mujeres</b></p> <p>Pide la palabra y menciona estar de acuerdo con las propuestas mencionadas ya que urge una necesidad de trabajar conjuntamente entre el MCP y la ALEP. Reitera que sería importante contar con un documento, firmado por ambas partes, en donde pueda luego tanto el MCP como el CMER contar como documento respaldatorio para el acceso a información de la subvención multipais y de la propuesta C19RM multipais.</p>
PEMAR	<p><b>Lucila Esquivel, Población MTS</b></p> <p>Establece estar de acuerdo con la propuesta de Lourdes y refiere también estar de acuerdo en incluir el factor de participación en la nota AVAL.</p>
ST	<p><b>Francesca Lozio, Secretaría Técnica MCP</b></p> <p>Agradece por las indicaciones y confirma que estará remitiendo una versión borrador el día de hoy para dejarlo a consideración y cumplir con los plazos mencionados al inicio para revisión y no objeción de manera a poder agilizar el AVAL del MCP y luego ya con dicha nota firmada remitirla al COE para consideración y deliberación de su AVAL. Tras no haber objeciones con lo propuesto se acepta el proceso sugerido.</p> <p>Pasando a un último tema, la ST pasa la palabra al Dr. Guillermo Sequera.</p>
GOB	<p><b>Guillermo Sequera, DGVS</b></p> <p>Saluda a los presentes y anuncia que estará fuera del MSPyBS unos meses. Indica que la Dra. Sandra Irala lo estará reemplazando en sus tareas de la Dirección de Vigilancia y de la Secretaría Ejecutiva del MCP. Agrega que estará siempre disponible para lo que se necesite y menciona que estaría volviendo a funciones en febrero del año entrante.</p>
ST	<p><b>Francesca Lozio, Secretaría Técnica MCP</b></p> <p>Los presentes agradecen al Dr. Guillermo por sus gestiones durante todo este tiempo deseándole éxitos y al mismo tiempo dan la bienvenida a la Dra. Sandra Iraia como nueva figura de Secretaría Ejecutiva del MCP.</p>







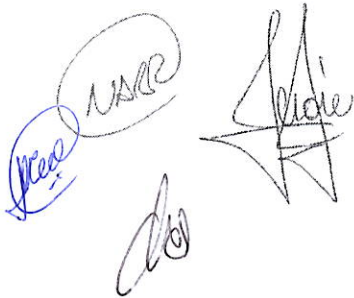
Dr. G. Urquiza



ACCIONES ACORDADAS	RESPONSABLE
<ul style="list-style-type: none"> <li>En honor a la premura del tiempo se acuerda redactar una nota borrador de AVAL Condicionante para la propuesta C19RM multipaís utilizando como modelo la nota de AVAL anterior de fecha julio 2018 y socializar por correo electrónico la versión borrador del AVAL Condicionante para revisión hasta las 12:00hs del martes 14/09 y luego de 12:00hs a 16:00hs dejar nuevamente a consideración del pleno el documento en versión final. De no contar con objeciones hasta las 16:01hs, la ST gestionará las firmas del documento en versión final para así remitirlo al COE para consideración y solicitud de su AVAL adicional.</li> </ul>	ST

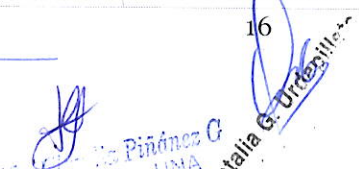
DOCUMENTACION DE SOPORTE	SI	No
LISTA DE ASISTENTES	x	
AGENDA	x	
OTROS DOCUMENTOS	x	
<b>ESPECIFICAR</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Resumen por país C19RM Multipaís</li> <li>Resumen presupuestario de la propuesta C19RM Multipaís</li> </ul>		

ACTA PREPARADA POR			
NOMBRE	Francesca Lozio	FECHA	20/09/2021
CARGO	Secretaría Técnica	FIRMA	



LISTADO DE ASISTENTES PRIMER MOMENTO DE REUNIÓN 9:00HS -10:00HS				
Nombre y apellido	Institución/Población	Sector	Voz y voto	Aprobada por



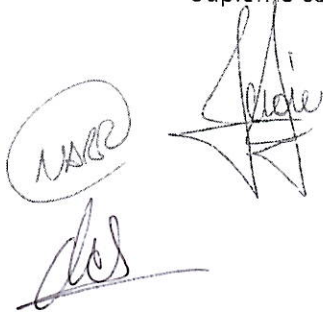


Pinónez G  
Italia G. Urteaga



1	Yira Tavarez	Gerente de Portafolio para PY	FM	
2	Cintia Dantas	Analista de Portafolio para PY	FM	
3	Gabriel Grommeck	Población HSH 1	PEMAR	**
4	Lourdes Herreira	Población PVV Mujeres	PEMAR	**
5	Claudia Piñánez	Ministerio de Justicia	GOB	**
6	Juan Domingo Centurión	Población HSH 2	PEMAR	**
7	Zulma Unzain	ALV!DA	ONG	**
8	Mary Royg	CIRD	RP	*
9	Adriana Irún	RED DE ONGs	ONG	**
10	Alfredo Gaona	Población PVV	PEMAR	*
11	Sarita Aguirre	PNCT	GOB	**
12	Yren Rotela	Población TRANS 2	PEMAR	**
13	Lourdes Madrignac	DGRRH	GOB	*
14	Francesca Lozio	Secretaría Técnica	MCP	
15	Agueda Cabello	DGVS	GOB	***
16	Arnaldo Aldana	Población PVV Varon	PEMAR	**
17	Maria Vera	LCSP	GOB	***
18	Beatriz Cohenca	OPS	OIC	*
19	Marie García	Población Trans 1	PEMAR	**
20	Ruth Talavera	Ministerio de Defensa	GOB	**
21	Gladys Franco	Población PVV Mujeres	PEMAR	*
22	Gustavo Montañez	COE	GOB	

OBS: \* VOZ  
\*\* VOZ Y VOTO  
\*\*\* Suplente con designación de voz y voto por su titular



Lic. Natalia G. Urdampalero  
Militar  
10000

**LISTADO DE ASISTENTES SEGUNDO MOMENTO DE REUNIÓN 11:30HS -13:00HS**

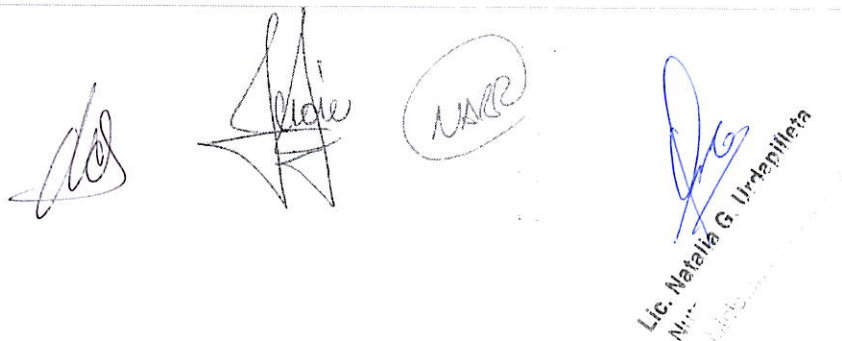
Nombre y apellido	Institución/Población	Sector	Voz y voto	Aprobada por
-------------------	-----------------------	--------	------------	--------------




1	Ronald Céspedes	Consortio ALEP y PC	PEMAR	
2	Eduardo Rosales	Consortio ALEP y PC	PEMAR	
3	Jaime Luna	Consortio ALEP y PC	PEMAR	
4	Gabriel Grommeck	Población HSH 1	PEMAR	*
5	Lourdes Herreira	Población PVV Mujeres	PEMAR	**
6	Miryan Caballero	ALTER VIDA	RP	*
7	Claudia Piñánez	Ministerio de Justicia	GOB	**
8	Juan Domingo Centurión	Población HSH 2	PEMAR	**
9	Zulma Unzain	ALVIDA	ONG	**
10	Mary Royg	CIRD	RP	*
11	Adriana Irún	RED DE ONGs	ONG	**
12	Alfredo Gaona	Población PVV	PEMAR	*
13	Yren Rotela	Población TRANS 2	PEMAR	**
14	Sandra Irala	IPS	GOB	**
15	Lourdes Madrignac	DGRRII	GOB	*
16	Francesca Lozio	Secretaría Técnica	MCP	
17	Guillermo Sequera	DGVS	GOB	**
18	Arnaldo Aldana	Población PVV Varon	PEMAR	***
19	Natividad Ortiz	MTESS		***
20	Lucila Esquivel	Población MTS	PEMAR	**
21	Marie García	Población Trans 1	PEMAR	*
22	Martin Negrete	RED DE ONGs	ONG	*
23	Ruth Talavera	Ministerio de Defensa	GOB	**
24	Tania Samudio	PRONASIDA	GOB	**
25	Gustavo Montañez	COE	GOB	
26	Sarita Aguirre	PNCT	GOB	**

OBS: \* VOZ  
\*\* VOZ Y VOTO  
\*\*\* Suplente con designación de voz y voto por su titular

ACTA APROBADA EN FECHA:



Lic. Natalia G. Urdehilita