

# Acta de reunión

N° 04/2021

FECHA:	21 de abril 2021		NÚMERO TOTAL DE PERSONAS PRESENTES	24			
LUGAR DE REALIZACIÓN:	ON LINE						
HORA DE INICIO / HORA DE FINALIZACIÓN:	11:00 AM	12:00 AM					
DURACIÓN DE LA REUNIÓN (EN HORAS)	1 hs						
PERSONA QUE FACILITA LA REUNIÓN	NOMBRE Y APELLIDO	Alween De Greeff					
	ORGANIZACIÓN	Fondo Mundial					
SE ALCANZÓ EL QUORUM (SÍ O NO)			Sí				
ROL EN EL MCP	Presidente		TIPO DE REUNIÓN	Consultiva	X		
	Vice-Presidente			Resolutiva			
	Miembro del MCP			Extraordinaria			
	Coordinador / Secretaría			Reunión de comités			
	Otro	X					
Sector al que pertenece							
GOB	OCI	ONG	EDU	PVV	PEMAR	OR	SP
	x						

LEGEND FOR SECTOR\*

GOB	GOBIERNO	PVV	PERSONAS VIVIENDO CON VIH O TB
OCI	ORGANISMOS DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL	PEMAR	PERSONA REPRESENTANDO A POBLACIÓN EN MAYOR RIESGO
ONG	ORGANIZACIÓN NO GUBERNAMENTAL	OR	ORGANIZACIONES RELIGIOSAS
EDU	ACADEMIA / SECTOR EDUCATIVO	SP	SECTOR PRIVADO / AGRUPACIÓN GREMIAL

## AGENDA DEL DÍA

N	Tema	Responsable/s
1	Presentación de la Carta CR19M por Alwin De Greeff	Dr. Guillermo Sequera

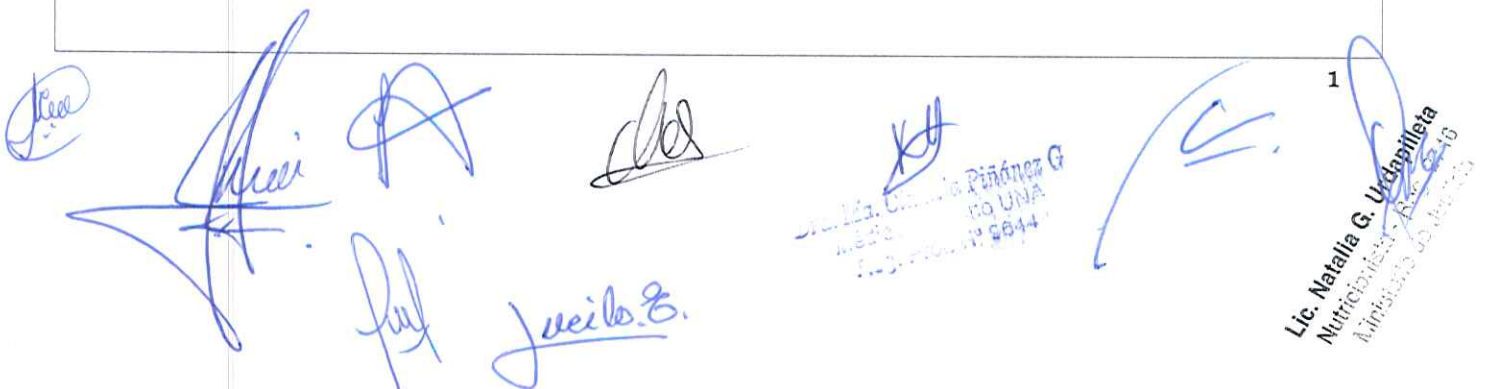
## RESUMEN POR ITEM TRATADO

**AGENDA ITEM #1** Elaboración de la Solicitud C19RM

No se declaran conflictos de intereses.

## RESUMEN DE LOS PUNTOS TRATADOS

- Se presentan la Carta de asignación y se aclaran todas las dudas para llevar a cabo los procedimientos para elaborar la solicitud C19RM.


  
 Lic. Natalia G. Urquiza
   
 Nutricionista - R.N. 10.16
   
 A. Inicial: 04/04/2021

**RESUMEN DE LAS CONTRIBUCIONES ESPECÍFICAS / CUESTIONES Y RECOMENDACIONES PLANTEADAS**

ST	<p><b>Paloma Ferreira, Secretaria técnica</b> Inicia la reunión dando una breve introducción del orden del día, y se pasa a la presentación <b>“Mecanismos de Respuestas del COVID-19 Actualizaciones 2021”</b></p>
OCI	<p><b>Alwin De Greeff, Fondo Mundial</b> Comparte en la pantalla la presentación <b>“Mecanismos de Respuestas del Covid-19-Actualizaciones 2021”</b> Indica el objetivo refiere a explicar sobre el proceso de preparación de solicitud de los fondos C19RM, empieza relatando que se recibió una carta de asignaciones C19-RM el 7 de abril del corriente año, y en cuya carta figura 2(dos) montos, un monto alrededor 1 millón USD es la asignación básica C19RM, la carta referencia a un monto por encima de la asignación que por encima de 1 millón USD por un total 2 millones USD. Por la solicitud existen 2 opciones diferentes, existe una opción de preparar de solicitud acelerada, y esto sea para obtener los productos sanitarios, también tenemos 4 opciones para presentar una solicitud completa, en la preparación de la solicitud es importante asegurar la participación de todos los diferentes sectores, tiene que ser un proceso integrado participación comunitaria pero también con los socios, especialmente es importante asegurar la coordinación con la entidad dentro del MSPBS. que es la responsable por la respuesta nacional al COVID-19. Bajo la solicitud C19-RM se puede considerar 3 categorías de actividades: *la primera es la que relacionada a la respuesta del COVID-19, *Segundo sería las actividades de mitigación del impacto del COVID-19, en la respuesta al VIH y Tuberculosis y finalmente se pueden considerar actividades en el fortalecimiento de los sistemas de salud y sistemas comunitarios. En consideración a la respuesta comunitaria, será de suma importancia ya que se incluirán actividades que serán implementadas a nivel de las comunidades dentro todos en estas 3 categorías y es importante mencionar el mecanismo C19-RM, no puede utilizar o financiar la adquisición y distribución de vacunas, para ello tenemos otras organizaciones como COVAX y el Banco Mundial, sin embargo existen actividades relacionadas a la estrategia de la conexión por ejemplo el desarrollo de un plan de comunicación para mejorar la aceptación de vacunación. La solicitud será alineada con el documento marco de la OMS, este documento se ha desarrollado en virtud a dar respuesta al covid-19, la cual contiene 10 pilares diferentes que se pueden ver en esta presentación la cual está siendo visualizada ahora, de las mismas comento que no se pueden apoyar los pilares <b>“PUERTOS DE ENTRADA Y TRANSPORTE INTERNACIONALES y el 8 “ APOYO OPERATIVO Y LOGISTICO”</b> generalmente no se pueden considerar y en relación con la vacunación hay solo algunas pequeñas actividades que se pueden considerar pero no así la compra de vacunas, por ello bajo los otros pilares se pueden incluir actividades de la solicitud. Se explica sobre los diferentes montos que se ha incluido en la carta que se recibió, el proceso en si es la examinación que hará el comité en el fondo Mundial, que procederá, y el mismo a la revisión de la solicitud, y el mismo tomara la decisión del monto exacto que va hacer aprobado por Financiamiento y en esta decisión se van a tomar en cuenta 4 factores diferentes que son : <b>*consideraciones del COVID-19</b>, eso quiere decir el número de casos de mortalidad, datos epidemiológicos, ect.* <b>Nivel de Interrupción</b> y eso está relacionado al impacto del COVID a las respuestas de la tuberculosis y VIH.* <b>Disponibilidad de otros fondos* La utilización de los fondos de C19RM 2020.</b> Entonces en este análisis Paraguay tiene muchas oportunidades para obtener una asignación bastante alta, considerando que nuestras inversiones en el país son relativamente pequeños, los fondos en comparación con muchos otros países que reciben fondos del Fondo Mundial, Paraguay recibe un monto que no es tan grande, al mismo tiempo el impacto del COVID 19 ha sido bastante negativo, hay bastante caso, es complicada situación, remarco que es importante preparar una solicitud de buena calidad, es muy probable a través de este mecanismo, estos montos de la carta de asignación y la recomendación fuertemente sería considerar aún más ser ambiciosos a la hora de presentar los monto que sean mayor a los 1</p>







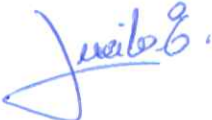

Dr. Natalia G. Urda-Pillieta  
Nutricionista UNFPA  
Asunción, Paraguay  
Teléfono: 9944



Lic. Natalia G. Urda-Pillieta  
Nutricionista UNFPA  
Asunción, Paraguay  
Teléfono: 9944

	<p>millon USD, en base a una solicitud y desestimar el otro en el cual cuenta y prepara uno solo y presentarlo. Tener en cuenta los plazos de presentación en mayo tenemos las opciones para presentar las solicitudes o en junio , luego el Fondo Mundial hará la revisión en el proceso de integración de los fondos en sus funciones actuales y entendemos que no será de mucho tiempo según nuestros alineamientos tenemos hasta finales marzo del otro año para finalizar estos procesos , sin embargo en la práctica eso es lo que vamos hacer en algunas semanas, al presentar el 14 de mayo tendremos que contar con una posición para poder comenzar las actividades en un cierto momento , los fondos se podrán utilizar hasta diciembre del 2023, sin embargo considerando que es una respuesta de emergencia, pero mi recomendación sería la utilización considerar las actividades la mayoría de los fondos durante estos 12 meses la implementación y enfocar de la mejor manera, integrar los fondos sub-funciones-Tuberculosis y VIH serán implementadas durante 6 meses recomendación sería centrar sobre esta Sub- Función de VIH ya que este cuenta con mayor cobertura que serían de 3 años . Priorizar la participación comunitaria en el proceso de la sociedad civil y los demás mencionados. 15 % es asignado por la participación de la sociedad civil, 25% adicional para utilizar para una consultoría o lo que pueda ser útil . En temas técnicos hay varios documentos que pueden servir, notas de mitigación estaría en español, se le proveerá por correo los mismos.</p> <p>También la solicitud probablemente podrá incluir la adquisición de productos sanitarios, tiene que ser a través del mecanismo wambo, los precios de referencia, etc.</p>
PEMAR	<p><b>Domingo Centurion, HSH RURAL</b> Manifiesta que fue una presentación clara, y haciendo un resumen del mismo, se entiende que lo que refiere a la presentación de las solicitudes y la propuesta que debe ser presentada una sola para el 31 de mayo nos parece un poco apretada, pero a la vez necesaria y realista y que nos da un marco de seguridad, y realiza una consulta sobre productos y no sanitarios, habría alguna descripción a la hora de que se toma en cuenta para la selección de los mismos</p>
OCI	<p><b>Alwin De Greeff, Fondo Mundial.</b> Respondiendo a la consulta, preparar una sola solicitud con la solicitud de 3 semanas y media, los procesos son un poco complicados, la solicitud acelerada permitirá ganar una semana, y en la preparación completa y en buena calidad. Hay un documento precisa todos los productos que se puedan comprar a través de este mecanismo.</p>
OCI	<p><b>Romeo Montoya, OPS</b> Aclarar si el país toma la decisión de hacer no el fast track y si la solicitud a finales de mayo en la primera ventana, es una decisión de la nación , aclarando que el país se encuentra en situación muy difícil en cuanto a insumo, y surge la oportunidad del fast track que puede llegar a un porcentaje significativo casi hasta el 50 % según lo que se entendió para la compra de pruebas de diagnósticos , medicamentos, oxígeno que lo necesita el país actualmente y por ello es necesario hacer el esfuerzo para salvar vidas y salvar paraguayos, entendemos que ningún país tendrá todo lo necesario pero esto es una oportunidad para eso, de parte de OPS el día de ayer tuvimos la oportunidad de reunirnos todos los países de las Américas, que actualmente están llevando a cabo lo mismo en cuanto al fast track y la mayoría la van a aplicar, al menos esa es la impresión que obtuvimos ya que es una respuesta rápida e inmediata, también menciona que se pone a disposición un equipo para los trabajos coordinados y cuentan con los diferentes guías de medicamentos, equipamientos y como comprarlos . Comenta a su vez sobre el Fondo Estratégico por parte de OPS y esto no tiene que ver con COVAX, el fondo estratégico también puede hacer compras rápidas. Y comparte documentos donde se recomienda y métodos diagnósticos por MCP, acompañar también para esta este mecanismo tan necesario.</p>




Dr. M. Cecilia Piñeros G  
Médico Epidemióloga UNA  
C.B. P. 9844

3

Lic. Natalia G. Urdepilleta  
Médica Epidemióloga  
Ministerio de Salud Pública

OCI	<p><b>Alwin De Greeff, Fondo Mundial</b></p> <p>Agradece sus comentarios, la opción tastar se puede hacerlo lo único que se intenta explicar la primera opción es hablar de los tiempo de presentación ya que el trabajo de coordinación y priorización y el análisis de las brechas y al preparar la solicitud se tendría 3semanas, sin embargo quizás es mejor una sola solicitud pero si ustedes prefieren hacerlo así pero en mi opinión es mejor una sola solicitud que doble trabajo pero queda en ustedes tomar la decisión, si ustedes quieren hacer la comprar a través del sistema de wambo para acelerar el proceso y se identifica los productos que se puedan comprar ya se puede iniciar el proceso con el RPM de integrar estos pedidos en el sistema para asegurar que en la fecha cuando tengamos la aprobación de nuestro comité, finalizar la aprobación de los pedidos directamente y asegurar que lleguen al país lo más rápido posible.</p>
ONG	<p><b>Martin Negrete, Red de ONGs</b></p> <p>Menciona que lo que se vino hablando sobre los procesos, tiempos y plazos y la consulta seria sobre la asistencia técnica lo cual es importante, y también sobre el tema de faros que se discutió en otras reuniones, personalmente consulta cual va hacer el rol de PHAROS, que se dijo que el MCP no tiene la necesidad de aprobar el resultado de esa asistencia, sino más bien tenía un rol más bien consultivo, la que se sería la de apoyar y facilitar información ,entonces cual es el rol de ambas instancias, tanto de la asistencia técnica de faro y la de MCP que ha conformado un comité más pequeño para hacer el proceso de la nota conceptual o este proyecto y también en qué momento seria la intervención y cuando se daría de la asistencia técnica seria efectiva tomando en cuenta los plazos.</p>
OCI	<p><b>Alwin De Greeff, Fondo Mundial</b></p> <p>Respondiendo a la consulta realizada, añade que efectivamente ,el equipo de PHAROS harán un análisis de la situación actual en la nación con algunas recomendaciones de actividades potenciales que se puedan considerar como en la priorización y en la preparación de la solicitud de financiamiento, esto es un informe, una análisis independiente que el equipo de faro realizara, sin embargo esto solo sería un insumo para ustedes y que pueden considerar por supuesto el rol del MCP en colaboración con los diferentes sectores involucrados en las respuestas del COVID de hacer el trabajo de priorización y de identificación de las actividades más importantes que necesitan financiamiento a través de este mecanismo</p>
ONG	<p><b>Martin Negrete, Red de ONGs</b></p> <p>Indica que entendió que faros hará como un informe, diagnóstico que será elevado al equipo MCP para finalmente elaborar la propuesta, faro hará como una asistencia técnica y finalmente el MCP decidirá si usarlo o no.</p>
GOB	<p><b>María Vera, LCSP</b></p> <p>Realiza 2 consultas ,una seria con relación a las ventanas en el formulario, en los documentos que les compartieron, hablan de ventanas para la modalidad para de presentación full que serían en realidad 4 ventanas , 2 en mayo, 2 en junio, en la nota firmada hay un párrafo donde alentaban que se pueden enviar las solicitudes en la primera ventana que es el del 14 de mayo ,ahora bien, la consulta es la siguiente, cual es el motivo de hacerlo todo en mayo cuando en realidad hay ventanas para junio. Por ende, propone una reflexión si hay un tiempo limitado en mayo ahí tiene sentido hacerlo la solicitud para el full y no el fast track, ahora bien si se presenta como país se decide, presentar el full para el 30 de mayo, que se debe completar con fadtrad en términos de fondos y obviamente en términos de intervenciones, entonces ahí si tiene sentido presentar una fast track y luego una full.</p> <p>Y menciona si de alguna manera si se puede aclarar del porque se recomienda hacerlos en esos tiempos mencionados, consecuencias negativas si se presentara en las últimas ventanas, o serán priorizadas las propuestas que se presenten en las primeras ventanas y lo otro tiene que ver con</p>

*Handwritten signatures and stamps:*

- Blue ink signature: *Alwin*
- Blue ink signature: *Martin*
- Blue ink signature: *María*
- Blue ink signature: *Juan*
- Blue ink signature: *Juan*
- Blue ink signature: *4*
- Blue ink signature: *4*
- Blue ink stamp: *DR. VICENTE V. FERRELLI G. UNDA*
- Blue ink stamp: *10344*

	<p>los fondos por encima del producto asignado que serina lo 1.008.000 USD o mas o eventualmente el país decide presentar las 2 propuestas se pueden incorporar recursos por el monto asignado.</p>
OCI	<p><b>Alwin De Greeff, Fondo Mundial.</b></p> <p>Añade a la consulta realizada, viendo que es una situación de emergencia imperante es la recomendación es enviar lo más pronto posible para el apoyo. Las opciones de ambas solicitudes son factibles y ya queda a su consideración teniendo en cuenta los tiempos, y teniendo en cuenta de preparar un documento óptimo para la presentación del mismo. Por fastard no se pueden incorporar los recursos por encima del monto asignado y vuelve a recomendar el de hacer la solicitud que sea mayor a los 2 millones USD.</p>
GOB	<p><b>Guillermo Sequera, DGVS</b></p> <p>Comenta que se debe realizar un calendario de equipo interno en estas 3 semanas, manifiesta que el volumen de trabajo y planificación intenso en la situación de guerra en la que estamos , entonces bien hacer un equipo en paralelo y que se tenga una exclusiva dedicación a ello para el cierre en 2 semanas , aclarando todas las dudas , el temor que significa que el año pasado se perdió fondos porque se hizo el trabajo pero en el traslado de los insumos y manifiesta un montón de grises que quizás como la burocracia en sí, porque se desconocía algunas cosas y eso ocasiono un retraso, lo que preocupa es realizar todo el trabajo que sabemos que eso denota mucho compromiso , es importante que el asesor de servicios acompañe este proceso Dr. Romero de la OPS y la última semana ajustar lo que se necesitare.</p>
GOB	<p><b>Sarita Aguirre, PNCT.</b></p> <p>Consulta sobre la Consultaría de los Pharos, los plazos en que se estarían entregando el informe al MCP y si nos serviría.</p>
ONG	<p><b>Alwin De Greeff, Fondo Mundial</b></p> <p>A lo que refiere el Dr. Sequera, responde que si fuera necesario más de tiempo para preparar un documento más alta calidad se podría presentar en los últimos días de mayo, ya que el comité al evaluar estaría aprobando un monto mayor, se pueden considerar. Sobre la consulta de la Dra. SARITA, se conversó con el equipo de Pharos para la preparación el informe y de integrarlo 10 días antes de la presentación de su solicitud de financiamiento, pero no obstante no es necesario esperar dicho informe ya que es esto simplemente es un insumo en su trabajo , sin embargo recomienda el de empezar el trabajo lo más rápido posible y durante este proceso se puede utilizar el informe hecho por Faros, a modo de reiterar que es solo un insumo para apoyar en el proceso.</p>
GOB	<p><b>María Vera, LCSP</b></p> <p>Sugerimos desde el laboratorio central que se extienda el plazo de 2 semanas ya que esto debe ser trabajado de manera coordinada y ver las prioridades reales para todos.</p>
GOB	<p><b>Dra. Tania Samudio, PRONASIDA</b></p> <p>Indica que secunda la idea del Dra. Sequera ya que sería más factible y creo que hacer una sola solicitud y hacerlo por monto mayor como propone Alvin sería lo más prudente, ya que el plazo de la primera ventana considero que es muy corto y es mejor trabajar 3 semanas y hacer una presentación lo más fuerte posible para acceder a los fondos. Y solicita que este equipo que se estará formando esta gente encargada de tomar decisiones en lo que refiere a insumos y reactivos que escapa muchas veces a lo que es la coordinación o el conocimiento por parte del Pronasida o por parte del programa de TV, que se avance lo más rápido posible en la propuesta.</p>
GOB	<p><b>Dr. Vicente Ruiz, Viceministerio</b></p>

*Juana B.*

*[Handwritten signatures]*


*[Handwritten signature]*  
 Lic. Natalia G. Urribilla  
 No UNA  
 5844

5  
 Lic. Natalia G. Urribilla  
 No UNA  
 5844

	<p>En presentación del viceministro Hernán, cita que en los hospitales se tiene muchas necesidades de equipos médicos, insumos de protección de personal, oxígenos, fármacos. La pregunta concreta es posible que se adquieran equipos biomédicos como ser respiradores de alto flujo que no tiene un costo muy elevado pero que nos van a ayudar en cierta forma o equipos de protección personal o fármacos de ciertos productos que están inexistentes.</p>
OCI	<p><b>Alwin De Greeff, Fondo Mundial</b> La recomendación sería tener una lista con todos esos productos que se puedan considerar por la compra de este mecanismo y esto incluye EPP, Oxígeno, diferentes tipos de equipos médicos y por ende al culminar esta reunión ese documento será remitido y el mismo refiere los productos que se pueden considerar.</p>
ONG	<p><b>Mary Royg, CIRD</b> Refiere y hace eco de lo que decía el Dr. Guillermo y aprovechando la presencia del Dr. Vicente, independientemente a la ventana que se decida, tendría que la más próxima por la situación en la que estamos, la clave sería que puedan mostrarse los procesos en la celeridad que necesitamos es poder tener esa interlocución rápida, expeditiva y ejecutiva de las instancias del consejo de coordinación a la respuesta COVID, teniendo en cuenta la experiencia vivida el año pasado y principalmente es contar que como uno de los requisitos de esta propuesta, es la de tener documentado el aval del comité que coordina la respuesta del COVID para lo que se está presentando, entonces poder establecer cuál será el mecanismo que el equipo técnico redactor del MSP. Pueda tener una interlocución directa con este comité nacional, recibir las prioridades de manera rápida y expeditiva y clara y generar los mecanismos donde se puedan documentar de aval y acompañamiento para cumplir con los requisitos de esta propuesta.</p>
GOB	<p><b>Águeda Cabello, DGVS</b> Procede a realizar las siguientes consultas si existe algún porcentaje dentro de la propuesta que debería ser asertividad comunitarios, que debería ser a insumos o reactivos, etc. Que sea COVID, que sea mitigación en los programas o eso depende de cada país. La otra cuestión trata sobre el año pasado tuvimos la experiencia de que algunos reactivos que se solicitó, posteriormente no había dentro del sistema y por ende no se puede acceder a esos reactivos y luego se tuvieron que pedir, pero no era inicialmente se solicitó sobre todo para lo que tenía que ver con COVID, es por eso la consulta de cómo se va asegurar eso y en eso si tiene algo que ver la premura de presentación para el acceso a esos productos.</p>
OCI	<p><b>Alwin De Greeff, Fondo Mundial</b> Expresa en relación a la consulta, que no cuentan con un porcentaje eso depende de cada país, y así también la de definir cuáles son las prioridades y donde solicitar fondos, sin embargo, es importante asegurar que el componente comunitario es integrado en la solicitud y se debe considerar, puede ser esa combinación de esas 3 categorías sino existe un porcentaje específico. Y lo que refiere a la disponibilidad de reactivos específicos, se compartirá la lista de los productos que se pueden acceder, pero también tenemos información en el sitio WEB sobre los plazos de entrega que se pueden entregar por los diferentes productos y menciona que la situación ha cambiado bastante con referencia al año pasado, ya que sucedieron varios problemas en el mercado internacional ya que todos querían comprar pruebas, este año es un poco mejor, entonces la esperanza será más fácil de obtener los diferentes productos sanitarios.</p>
ONG	<p><b>Martin Negrete, Red de ONGs</b> Finalmente, ¿este es el momento para tomar esta decisión en cual ventana nos metemos, o eso lo trasladamos a una reunión más interna? Porque la mayoría está proponiendo cosas y no se toma ninguna decisión o entiendo que no sea el espacio o el momento.</p>

*Juan B.*

*[Handwritten signatures]*

*[Handwritten signature]*  


6  
  
 Lic. Natalia G. Urzabillera  
 N.º 123456789  
 718

OCI	<b>Alwin De Greeff, Fondo Mundial</b> Manifiesta que el no tiene problema de salir de la reunión para tomar las decisiones ahora o en otra reunión como quieran organizarlo.
	<b>Mary Royg, CIRD</b> Consulta sobre el tema de los plazos, en la comunicación que recibimos el 7 de abril por parte de Ana Cuenca, en uno de los párrafos de la nota refería que, en un plazo de 2 semanas, es decir hoy teníamos que escribir un correo que esta especificado y en ese correo justamente se tenía que hacer la comunicación de cuál sería la ventana, la cual estaríamos aplicando para estos fondos. Entonces como entiendo hoy deberíamos hacer la comunicación, porque si lo hacemos después eso significaría alguna complicación en términos de procesos o no, por que en ese caso la urgencia de decidir cuál es la ventana es otra. Quería no más confirmar si ese plazo está vigente o tenemos un par de días más para tomar esa decisión y entonces poder hacer esa comunicación con la decisión de cambio.
OCI	<b>Alwin De Greeff, Fondo Mundial</b> Manifiesta que es correcto que el plazo se cumple hoy, pero que tampoco existe problema si deciden prolongar el plazo más adelante.
ST	<b>Paloma Ferreira, Secretaria Tecnica</b> Ya que no existe inconvenientes con prolongar los plazos, que les parece convocar una reunión el viernes para tomar estas decisiones finales.
PEMAR	<b>Domingo Centurión, HSH RURAL</b> Plantea que lo miembros puedan enviar un correo donde conste las ventanas, proponen presentarse y fundamentando el porqué, entonces la reunión va hacer muy expeditiva, ya se contara con un panorama general donde se pueda hacer un conteo de cuales son la propuesta del país, cuales son las ventanas y para no dilatar esto propongo que hoy se envíe a que ventana no tenemos que presentar, incluso empezar haciendo un sondeo y ver cual el MCP a que tendencia esta, y si no llegamos a un consenso ahí hacer una reunión, esto podría ser mas expeditivo y dejarlo como constancia para el MCP ,para evitar una reunión ya que todos estamos sobrecargados.
ST	<b>Paloma Ferreira, Secretaria técnica</b> Si es que están de acuerdo, al terminar la reunión el envió un correo solicitando su votación y habrá un plazo hasta mañana a la tarde para el mismo.
GOB	<b>Águeda Cabello, DGVS</b> Si vamos hacer lo que propuso Mingo, ya tendríamos que establecer de hacerlo hoy y se envía la nota porque no justifica la de hacer una reunión, en todo caso la reunión seria posteriormente para armar el equipo o los equipos de trabajo porque hay puntos de la propuesta que va a trabajar preferentemente el grupo de las organizaciones civiles con los programas, otros van a trabajar la gente de servicios con laboratorio central para el tema COVID, entonces yo creo que esos grupos ya pueden empezar a trabajar para ganar tiempo.
GOB	<b>Guillermo Sequera, DGVS</b> Estuve mirando en el link de que insumos pueden interesar a servicios, lo ideal seria ir con un plan y ya con los equipos conformados y propone que esa reunión sea lo mas ejecutiva posible
<b>DECISIONES TOMADAS</b>	

*Handwritten signature*  
Jueves 3.

*Handwritten signature*

*Handwritten signature*  
7

*Handwritten signature*  
Lic. Natalia G. Urtepillieta

Se decide aprobar oficialmente al termino la reunión él envió de un correo especificando y fundamentando del porque elegiría la ventana

PROCEDIMIENTO USADO PARA LA TOMA DE DECISIÓN	CONSENSO*	X	Se envía el correo con la votación y se presentara la nota	
	VOTO	x		
MÉTODO DE VOTACIÓN	A VIVA VOZ		NÚMERO DE MIEMBROS CON VOTO EN CONTRA DE LA DECISIÓN	-
	SECRETO		NÚMERO DE MIEMBROS QUE SE ABSTUVIERON	-

	Nombre y apellido	Institución/Población	Sector
1	Alwin De Greeff	Fondo mundial	OCI
2	Águeda Cabello	DGVS	GOB
3	Beatriz Cohenca	OPS	OCI
4	Claudia Piñanez	Ministerio de Defensa	GOB
5	Domingo Centurión	Población HSH Rural	PEMAR
6	Lucila Esquivel	Red de trabajadoras sexuales	PEMAR
7	Lourdes Herreira	Población MTS	PEMAR
8	Mary Royg	CIRD	RP
9	Sarita Aguirre	PNCT	GOB
10	Sergio López	Población HSH Central	PEMAR
11	Zulma Unzain	ALVIDA	ONG
12	Guillermo Sequera	DGVS	GOB
13	Lourdes De Madrinac	DGRI	GOB
14	María Vera	LCSP	GOB
15	Martin Negrete	Red de ONGs	ONG
16	Miryan Caballero	ALTER VIDA	RP
17	Romeo Montoya	OPS	OCI
18	Alfredo Gaona	Población PVV	PEMAR
19	Tania Samudio	PRONASIDA	GOB
20	Paloma Ferreira	Secretaria Técnica	MCP
21	Raquel Aguilar	RNL	GOB
22	Liliana Yambay	Alter Vida	ONG
23	Vicente Ruiz	Viceministerio	GOB
24	Sonia Avalos	UNISEF	OCI