

Acta de reunión

Nº 06/2021

FECHA:		14 de junio 2021		NÚMERO TOTAL DE PERSONAS PRESENTES		32	
LUGAR DE REALIZACIÓN:		Via Zoom		NÚMERO DE MIEMBROS CON DERECHO A VOTO PRESENTES (INCLUYENDO SUPLENTE)		16	
HORA DE INICIO / HORA DE FINALIZACIÓN:		14:00	16:30	NÚMERO DE MIEMBROS CON DERECHO A VOZ PRESENTES (INCLUYENDO SUPLENTE)		7	
DURACIÓN DE LA REUNIÓN (EN HORAS)		2 horas y media		NÚMERO DE OBSERVADORES PRESENTES (INCLUYENDO SECRETARÍA TÉCNICA DEL MCP)		9	
PERSONA QUE FACILITA LA REUNIÓN	NOMBRE Y APELLIDO	Agueda Cabello		NÚMERO DE REPRESENTANTES DE FONDO MUNDIAL PRESENTES		0	
	ORGANIZACIÓN	DGVS		SE ALCANZÓ EL QUORUM (SÍ O NO)		Sí	
ROL EN EL MCP	Presidente			TIPO DE REUNIÓN	Consultiva		
	Vice-Presidente				Resolutiva		
	Miembro del MCP		X		Extraordinaria	X	
	Coordinador / Secretaria				Reunión de comités		
	Otro						
Sector al que pertenece							
GOB	OCI	ONG	EDU	PVV	PEMAR	OR	SP
X							

LEGEND FOR SECTOR*

GOB	GOBIERNO	PVV	PERSONAS VIVIENDO CON VIH O TB
OCI	ORGANISMOS DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL	PEMAR	PERSONA REPRESENTANDO A POBLACIÓN EN MAYOR RIESGO
ONG	ORGANIZACIÓN NO GUBERNAMENTAL	OR	ORGANIZACIONES RELIGIOSAS
EDU	ACADEMIA / SECTOR EDUCATIVO	SP	SECTOR PRIVADO / AGRUPACIÓN GREMIAL

AGENDA DEL DÍA

N	Tema	Responsable/s
1	Presentación de actividades priorizadas para la solicitud de financiamiento del Mecanismo de respuesta a la COVID-19 (C19RM)	Domingo Centurión

Handwritten signatures and stamps in blue ink. One stamp reads: "Lic. Matallana G. Uruburu" and another reads: "Lic. Matallana G. Uruburu" with "Reg. Prof. N° 6844" below it.

RESUMEN POR ITEM TRATADO	
AGENDA ITEM #1	Presentación de actividades priorizadas para la solicitud de financiamiento del Mecanismo de respuesta a la COVID-19 (C19RM)
No se declaran conflictos de intereses.	
RESUMEN DE LOS PUNTOS TRATADOS	
<ul style="list-style-type: none"> Se recomienda solicitar prórroga de entrega de la solicitud de financiamiento al 30 de junio. Se presentan las actividades priorizadas compiladas por el equipo redactor. Se discute sobre los próximos pasos a seguir para completar la propuesta C19RM (designación de % presupuestario, definición de comité para revisión de priorizaciones y definición de plazos). 	
RESUMEN DE LAS CONTRIBUCIONES ESPECÍFICAS / CUESTIONES Y RECOMENDACIONES PLANTEADAS	
ST	<p>Francesca Lozio, Secretaría Técnica MCP Inicia la reunión dando la bienvenida a todos los participantes e indicando que la presente reunión es extraordinaria puesto a que debido a los plazos establecidos por el Fondo Mundial fue de suma urgencia poder contar con una reunión con los miembros del MCP para presentación de los avances de la propuesta de solicitud de financiamiento C19RM e ir coordinando los próximos pasos a seguir.</p> <p>Seguidamente recuerda a los presentes que tal como informado por correo electrónico, la propuesta C19RM deberá contar con el AVAL tanto del MCP como del Centro de Operaciones de Emergencia COVID-19 del MSPyBS (COE) para poder ser aceptada por el Fondo Mundial para revisión. En ese sentido agradece la presencia del Lic. Gustavo Montañez quien fue designado por la viceministra Lida Sosa como representante del COE ante el MCP.</p> <p>Por último, indica que de no haber objeciones estará remitiendo un correo al Gerente de Portafolio de Paraguay, el Sr. Alwin de Greef, solicitando una prórroga de entrega de la solicitud a la ventana del 30 de junio puesto a que será inviable presentar la propuesta en la ventana del 15 de junio.</p>
GOB	<p>Sarita Aguirre, PNCT Realiza una breve presentación de la planilla Excel de priorizaciones trabajado por el equipo redactor (en adjunto para referencia), mencionando que el mismo cuenta con 12 puntos para cada actividad propuesta por sociedad civil, los programas de VIH y TB y también de las direcciones del MSPyBS relacionadas con la respuesta COVID-19</p> <p>Agrega que el equipo redactor también ya ha empezado a trabajar en la solicitud referente a la situación epidemiológica.</p> <p>Pasa la palabra a Domingo para que pueda brindar más información.</p>
PEMAR	<p>Domingo Centurión, Población HSH Rural Indica que la idea no es dar lectura a la planilla de actividades sino más bien contextualizar sobre el trabajo realizado por el Grupo Redactor y luego consensuar sobre los siguientes pasos a seguir.</p> <p>Comenta que el Grupo Redactor está conformado por referentes de gobierno, sociedad civil, OPS y los RPs (Tania Samudio, Sarita Aguirre, Mary Royg, Miryan Caballero, Romeo Montoya, Agueda Cabello, Adriana Irún, Martin Negrete, Sergio Lopez y Gabriel Grommeck).</p> <p>Agrega que la planilla presentada esta elaborada desde los criterios de priorización establecidos en las guías del Fondo Mundial y también los mismos fueron establecidos como resultado de tres consultorías realizadas en el marco de la propuesta C19RM.</p>



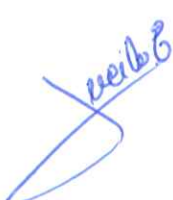
Juicio B.

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]
Lic. Natalia G. Urdapilleta
Nutricionista
Ministerio de la Gobernación

[Handwritten signature]
Lic. Natalia G. Urdapilleta
Nutricionista
Ministerio de la Gobernación

	<p>Primeramente, la consultoría por parte de la Plataforma LAC la cual acompaña la propuesta de sociedad civil-VIH, luego la consultoría a cargo de la Dra. Celia Martínez por salud y TB y por último la consultoría de PHAROS la cual se centró en los programas y el sector gobierno.</p> <p>Aclara que el Equipo Redactor no fue quien realizó las puntuaciones de priorización de cada actividad ya que dicha función la tuvo cada representante de población al enviar sus actividades las cuales fueron consolidadas por el Equipo Redactor. Además, indica que el ejercicio de transcripción se pudo realizar solamente con las actividades de poblaciones (en total más de 179 actividades) y no así con las actividades del Grupo 2 (conformado por representantes de direcciones del MSP). Por ello la urgencia en convocar la presente reunión ya que es sumamente importante contar con la versión final de todas las actividades y necesidades (tanto de estado como de sociedad civil) con sus debidas justificaciones (indicando la situación actual, la brecha y explicando el alcance y cómo la actividad subsanaría la situación país) y sus debidos costeos para que el Equipo Redactor pueda recopilar toda la información.</p> <p>Comenta que el Equipo Redactor cuenta con las actividades del Grupo 2 pero que estas no cuentan con justificación ni costeo por lo que solicita con urgencia favor puedan remitir esos datos. Puntualiza la importancia de poder solicitar por consenso la prórroga a la ventana del 30 de junio.</p> <p>Solicita a los representantes de sociedad civil favor revisar el listado consolidado presentado y verificar que el mismo este completo.</p>
GOB	<p>Agueda Cabello, DGVS Pide la palabra y consulta sobre el planteamiento financiero actual de la propuesta y la asignación presupuestaria por sector.</p>
PEMAR	<p>Domingo Centurión, Población HSH Rural Responde que, de momento, sin contar con gran parte del costeo del Equipo 2, el costeo de las actividades del Equipo 1 está cerca de los tres millones y medio de dólares el cual indica ya es un monto desfasado.</p> <p>Respecto a la asignación presupuestaria explica que en un principio se había planteado el ejercicio de dividir por % los montos, pero luego durante el proceso se decidió primeramente contar con los listados de actividades para luego realizar la división de % según las priorizaciones pensando que dicho ejercicio iba a ayudar a realizar las asignaciones, pero en la práctica no fue así ya que los puntajes en general son todos altos y por tanto el desfasaje presupuestario actual. Debido a ello indica que una vez que se cuente con el compilado completo de actividades de estado y sociedad civil, se deberá re priorizar para poder adecuar al presupuesto preaprobado de 1,008,360 USD.</p> <p>Eleva al pleno del MCP dicha situación y deja a consideración de los presentes ver cómo avanzar con la mencionada re-priorización para adecuación del presupuesto real, ya que cree que el costeo total ahora mismo estaría rondando por los seis millones de dólares.</p>
GOB	<p>Agueda Cabello, DGVS Sobre el punto plantea que sería recomendable establecer ya los % de manera a que cada equipo intente reducir o adecuar sus actividades al % asignado y luego seleccionar un Comité con miembros que sean neutros que puedan brindar apoyo para adecuar las actividades o seleccionar o reducir las actividades conforme al presupuesto designado. Esto en vista a que la mayoría de las personas que conforman los grupos de trabajo para esta propuesta C19RM son sub beneficiarios de los proyectos del FM y por lo tanto se da una situación de conflicto de interés y así se hará muy difícil el ejercicio de re-priorización de actividades.</p>
GOB	<p>Sandra Irala, IPS</p>







3



Lic. Natalia G. Urzupilleta
Nutricionista
Administración de Alimentos

	<p>Menciona que está de acuerdo con la Dra. Agueda en que sería importante ya contar con una división clara de % del presupuesto de manera a poder ir adecuando los listados de actividades a un presupuesto ya establecido.</p> <p>Además, indica estar de acuerdo en que las personas que finalmente ayuden a redefinir las re-priorizaciones sean personas neutras o bien no sean personas sub beneficiarias.</p> <p>Respecto al listado del Equipo 2, recalca la importancia de priorizar en el listado la adquisición de la planta de oxígeno ya que según el histórico y situación actual es un insumo vital.</p> <p>Sugiere convocar una reunión entre el Equipo Redactor y el Equipo 2 para poder trabajar más en fino con el presupuesto que se decida asignar para adecuar y re priorizar las actividades con estimaciones y justificaciones.</p>
PEMAR	<p>Alfredo Gaona, Población PVV Pide la palabra y explica que el conflicto de interés mencionado realmente podría entorpecer y dilatar el proceso de redacción de la propuesta ya que corremos el riesgo de que cada sub beneficiario priorice sus actividades sin neutralidad de criterios.</p> <p>Por lo tanto, indica estar de acuerdo con la moción de la Dra. Agueda de conformar un Comité Neutro o Equipo externo sin conflictos de interés que pueda realizar el ejercicio de re-priorización de todas las actividades propuestas para que las mismas se adecuen al presupuesto asignado por sectores.</p> <p>Puntualiza que, como mocionado por la Dra. Agueda, para agilizar el trabajo del Comité Neutro primeramente se debe consensuar la división de % para las actividades por lo cual solicita al pleno del MCP en tomar una decisión al respecto.</p>
ONG	<p>Martin Negrete, Red de ONGs Pide la palabra y establece estar de acuerdo con la moción de la Dra. Agueda. Urge al pleno en tomar una decisión respecto a la división de % por sectores y respecto a la conformación de una instancia técnica neutral para brindar apoyo técnico en el ejercicio de re-priorización de actividades de acuerdo al presupuesto que sea asignado.</p> <p>Puntualiza sobre la importancia de establecer apriori la división de % y luego ver cómo articular con las sugerencias o recomendaciones técnicas de un Comité Neutro la re-priorización de las actividades según el techo que se asigne a cada sector sin tener que competir entre poblaciones y gobierno.</p>
OCI	<p>Beatriz Cohenca, OPS Plantea estar de acuerdo con lo expresado por Martin y sugiere volver a revisar las prioridades y las especificaciones técnicas en las guías del FM para tener claridad en el ejercicio de re-priorización que decida implementar el MCP y sobre todo para que dicho ejercicio se realice de manera transparente, realista y dentro del plazo establecido.</p>
PEMAR	<p>Lucila Esquivel, Población MTS Pide la palabra y expresa su conformidad con las sugerencias hasta ahora expuestas.</p>
GOB	<p>Agueda Cabello, DGVS Sugiere primeramente que cada sector analice la factibilidad tiempo/presupuesto de cada actividad para poder realizar la re-priorización, y una vez realizado dicho ejercicio recién elevar esa re-priorización a un Comité Técnico Neutral para revisión. Añade que antes de realizar el ejercicio ya se debería contar con la asignación de % para poder tener en claro la división del presupuesto preaprobado de 1.008.360 USD</p>
GOB	<p>Claudia Piñáñez, Ministerio de Justicia</p>

Juan B. G.

[Signature]

[Signature]

[Signature]

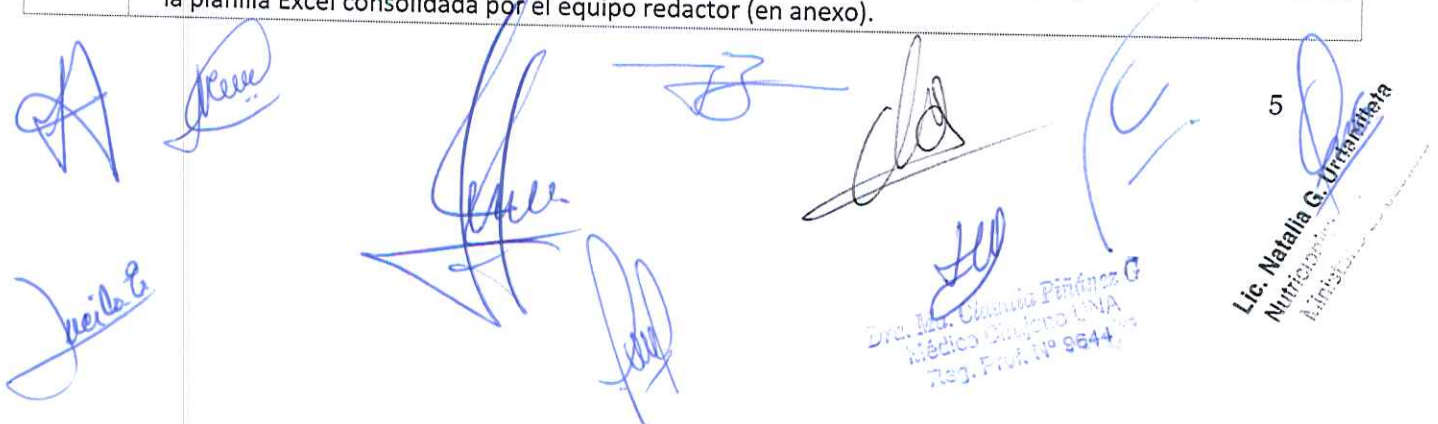
[Signature]

[Signature]
Dr. M. Claudia Piñáñez G
 Médica U... UNA
 Reg. Prof. N° 9644

[Signature]

Lic. Natalia G. Urribilla
 Nutricionista
 Ministerio de Justicia

	<p>Plantea estar de acuerdo con la moción de la Dra. Agueda en referencia de conformar una mesa neutra de trabajo para revisión de las re-priorizaciones y agrega que desde salud penitenciaria toda ayuda será importante para las poblaciones privadas de libertad.</p>
PEMAR	<p>Lourdes Herreira, Población PVV Mujeres Pide la palabra y plantea también estar de acuerdo con la moción de la Dra. Agueda enfatizando en la importancia de conformar un Comité Técnico que disponga de personas sin conflictos de interés.</p> <p>Solicita al Equipo Redactor favor dar un breve resumen de las actividades priorizadas en la última versión de la planilla Excel presentada.</p>
PEMAR	<p>Sergio López, Población HSH Central Pide la palabra y en referencia a la cantidad de actividades ya propuestas explica que las mismas, y sobre todo las que fueron propuestas por Somosgay, justamente ya pasaron por un ejercicio de priorización.</p> <p>Considera que sí de igual maneras todas las actividades presentadas deberán dejarse a consideración de un equipo neutro solicita entonces que las actividades, en el caso de Somosgay, sean consideradas como el piso o base de la propuesta ya que estas ya tuvieron un filtro inicial bastante exhaustivo. Por otro lado, menciona que además cuenta con otras justificaciones para reglamentar la amplia documentación presentada por su población, e indica que esto último ayudara a determinar las asignaciones que hagan falta.</p> <p>Agrega que las actividades comunitarias se revisan entre pares y no con el estado o con una visión altamente técnica y de darse el caso recuerda que se cuentan con mecanismos de asistencia técnica que como es sabido Somosgay es una de las beneficiarias de estas asistencias y dado que se está ampliando el plazo de entrega comenta que si bien se podría solicitar asistencia técnica para la propuesta completa.</p> <p>Plantea estar de acuerdo en abordar el tema de conflictos de interés y en ese sentido plantea que más bien se deberían abordar estos conflictos de interés como sesgos positivos que se están presentado hacia el bien estar de las comunidades. Menciona que ahora lo que se propone es reformar el apoyo o más bien que la sociedad civil deba ceder cosa que ya viene haciendo hace bastante tiempo. Entonces en base al criterio de <i>value for money</i> y del impacto que podría tener esta reforma plantea que las actividades ya presentadas por Somosgay deben ser consideradas como el piso o base de algo ya previamente analizado y pre priorizado con una asignación presupuestaria justificada. Puntualiza que no hubo un proceso apresurado en la redacción de las actividades prioritarias ya propuestas.</p> <p>Sugiere no dejar a consideración las actividades priorizadas ya propuestas sino en todo caso complementarlas.</p>
PEMAR	<p>Marie Garcia, Población TRANS cupo 1 Pide la palabra y menciona estar de acuerdo en conformar un Comité Neutro para revisión de las actividades. Menciona que no quisiera que suceda lo ocurrido en la nota conceptual de VIH en donde la población trans de las regiones quedaron olvidadas.</p>
PEMAR	<p>Domingo Centurión, Población HSH Rural Respondiendo sobre el punto, recuerda que el equipo redactor de la nota conceptual anterior de VIH no realizo recortes. Explica que todos los cambios realizados en dicha nota conceptual fueron consensuados con las organizaciones y que los recortes que se dieron fueron realizados por pedido y mandato del FM. Por tanto, aclara que los recortes de las regiones tanto para MTS y TRANS fueron realizados por el FM.</p> <p>Seguidamente da una presentación resumida de las actividades priorizadas por población plasmadas en la planilla Excel consolidada por el equipo redactor (en anexo).</p>



 Lic. Natalia G. Urdañabeitia
 Nutricionista
 Administradora de Alimentos

Dra. M. Claudia Pirinca G
 Médico General UNA
 Reg. Prof. N° 9844

ST	<p>Francesca Lozio, Secretaría Técnica MCP Pide la palabra e informa al MCP que le ha llegado un correo de los representantes del Organismo Andino de Salud Convenio Hipolito Unanue - ORAS-CONHU, quienes se encuentran actualmente siendo Receptores Principales del Proyecto Regional denominado "Fortalecimiento del diagnóstico de laboratorio de tuberculosis en la Región de las Américas", informando que se encuentran también en proceso de presentación de una propuesta C19RM.</p> <p>Comenta a los presentes que tal como la propuesta C19RM del MCP, esta propuesta C19RM regional necesita del AVAL del MCP Paraguay y del COE para ser aceptada por el FM ya que Paraguay figura como uno de los 17 países beneficiarios de la propuesta.</p> <p>Consulta a las referentes de laboratorio presentes si cuentan con un poco más de información respecto a dicha propuesta a modo de asegurar que no exista una super posición de actividades entre la propuesta C19RM del ORAS-CONHU y la propuesta C19RM del MCP Paraguay.</p>
GOB	<p>María Vera, LCSP Confirma que las actividades de dicha propuesta no se superponen con la del MCP.</p>
GOB	<p>Cynthia Vazquez, LCSP Pide la palabra y explica que el proyecto regional de fortalecimiento de laboratorios del ORAS-CONHU cuenta con actividades más bien de fortalecimiento de procesos de liderazgo, visibilidad y capacitaciones y no de adquisición de reactivos e insumos como la propuesta C19RM del MCP.</p>
GOB	<p>Sarita Aguirre, PNCT Sobre el punto indica que la propuesta C19RM del ORAS-CONHU tiene como beneficiarios a 17 países siendo Paraguay uno de ellos y que el monto total de la propuesta es de 600.000 USD con un PAAR de 600.000 USD.</p> <p>Explica que específicamente lo que se propone para Paraguay es la adquisición de una máquina GeneXpert de 10 colores y 20 cajas de cartuchos de GeneXpert. Recuerda que la propuesta país C19RM si bien solicita la compra de un GeneXpert, y aclara que contar con otro GeneXpert adicional por parte de la propuesta del ORAS-CONHU no implicaría super posición de actividad sino más bien una compra de GeneXpert adicional que para el país es más que necesario puesto que son maquinas que se utilizan tanto para TB y COVID-19.</p>
ST	<p>Francesca Lozio, Secretaría Técnica MCP Agradece a la Dra. Sarita por los datos e informa que el jueves 17 de junio a las 14:00hs será convocado el MCP y el COE para una reunión via zoom de presentación de la propuesta C19RM del ORAS-CONHU e indica que la participación de todos y todas será de suma importancia ya que luego de la presentación tanto el MCP como el COE deberán decidir si brindarán o no su AVAL para dicha propuesta.</p>
GOB	<p>Sandra Irala, IPS Pide la palabra y consulta sobre el monto solicitado para las clínicas de Asunción y Villeta y si se consideran líneas de actividades para RRHH de dichas clínicas además consulta si será factible incluir como actividad ayuda humanitaria para Panambi y otras poblaciones.</p>
PEMAR	<p>Sergio Lopez, Población HSH Central Respondiendo a la Dra. Sandra comenta que existe una actividad propuesta de adaptación de servicios comunitarios para mitigar los programas de VIH y TB, agrega que la propuesta completa de Somosgay suma un total de 312.730 USD e indica que estará compartiendo esta propuesta con todo el MCP para revisión.</p> <p>Agrega que las actividades propuestas por Somosgay son actividades que se realizaron en consulta interna y externa con comunidades y en focus groups realizados durante la asistencia técnica con el FM específicamente con el CRG Impact desde el 08 de mayo hasta ahora.</p>

[Handwritten signatures]

[Handwritten signatures]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]
Dra. Mercedes Pinheiro G
Médica Generalista UNA
Res. Pettirossi 9844

6
[Handwritten signature]
Lic. Natalia G. Urdampilleta
Nutricionista
MCP Paraguay

	<p>Solicita al pleno poder ir definiendo los próximos pasos a seguir con la propuesta para no ir demorando más la reunión.</p>
ONG	<p>Adriana Irun, Red de ONGs Pide la palabra y recuerda que la consultora Mariluz Martin estuvo ya compartiendo con el MCP varios presupuestos donde figuraban los presupuestos originales de todas las organizaciones de la población civil que presentaron propuestas. Indica que dentro de eso lo que faltaba era el desglose presupuestario pero los presupuestos de manera global ya estaban puestos allí.</p> <p>Menciona que la propuesta que realizaron las personas trans de ayuda humanitaria, que son principalmente solicitud de alimentos, se debe a que esta población no ha sido beneficiada dentro de la pandemia con ninguna subvención o ayuda comunitaria por parte del estado. Por ese motivo es que se ha incluido dicha actividad como tal en la propuesta con un monto bastante modesto para las necesidades existentes y agrega que es sumamente importante para dicha población tener en cuenta dicho pedido.</p> <p>Referente a la propuesta de la Dra. Agueda indica estar de acuerdo en que exista un equipo autónomo independiente y sobre todo sin conflictos de interés para hacer la revisión de cada una de las solicitudes a modo de ver los criterios con los cuales se están priorizando las actividades y así ayudar a hacer un análisis criterioso de cada una de las solicitudes.</p> <p>Agrega que también está de acuerdo en que el MCP sea quien defina las divisiones de % y para ello considera importante ver los % primeramente en cuanto al monto base asignado (1,008,360 USD) y posterior a ello tener en cuenta esas asignaciones para mirar qué es lo que se podrá priorizar para la figura del PAAR (solicitud financiera por encima del monto asignado).</p>
PEMAR	<p>Domingo Centurión, Población HSH Rural Plantea estar de acuerdo en que el pleno defina la división de % de la asignación base preaprobada de 1,008,360 USD y luego ver la aplicación del monto por encima del monto asignado (el PAAR) ya que en total se cuenta, en teoría, con 2,016,720 USD.</p> <p>Agrega que teniendo en cuenta las indicaciones del FM sobre el monto base y el PAAR considera que el MCP debería manejar una propuesta de entre 3,500,000 USD a 4,000,000 en total ya que fue lo recomendado por el FM incluyendo lo más prioritario en la bolsa del monto base y el resto de las actividades en el PAAR.</p>
GOB	<p>Thadeo Texeira, DGDSyRS Consulta si el pedido de planta de Oxígeno puede ser incluido en el monto base.</p>
PEMAR	<p>Domingo Centurión, Población HSH Rural Responde que sí y recuerda al pleno que la planta de oxígeno es de hecho una compra priorizada por el FM ya que uno de los criterios del Fondo es ver que tan urgente es la actividad y que tan inmediata sería la ejecución de dicha actividad y por dar un ejemplo, la planta de oxígeno en estos momentos y contexto de pandemia sí es considerada de alta prioridad para el FM.</p>
PEMAR	<p>Yren Rotela, Población TRANS cupo 2 Pide la palabra y recuerda que la población trans tiene muchas necesidades y que si bien el mandato fue priorizar lo más urgente el tema de ayuda humanitaria fue establecido como lo prioritario ya que la población prácticamente no ha recibido apoyo por parte del Estado durante la pandemia. Solicita favor incluir el concepto de “ayuda humanitaria” para población trans en el monto base.</p>
GOB	<p>Thadeo Texeira, DGDSyRS Pide la palabra y comenta que en el listado del Grupo 2 refirió dos precios estimativos para la compra de planta de oxígeno con pabellón mínimo de 20 camas, un precio del Ministerio el cual es un poquito más</p>

[Handwritten signatures]

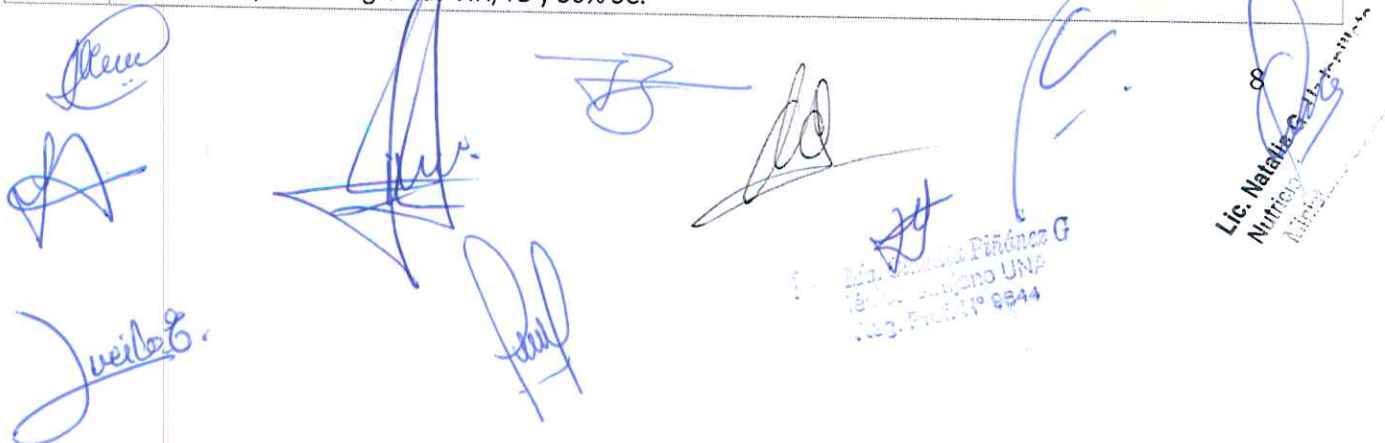
[Handwritten signatures]

[Handwritten signatures]

Lic. Natalia G. Urzúa
Nutricionista
Ministerio de Salud

[Official stamp]
Ministerio de Salud
Dirección General de Vigilancia de la Salud
Edificio de Información Estratégica
Pettirossi y Constitución, Asunción - Paraguay
Teléfono: (595 21) 204 743 int. 325
mcp.paraguay1@gmail.com


	<p>alto que el precio del mercado, por cuestiones de plazos de pagos, y que también compartió otro presupuesto que es un poquito más bajo el sugiere podría ser incluido en el monto base de la propuesta.</p>
PEMAR	<p>Domingo Centurión, Población HSH Rural Respondiendo a Yren confirma que aún el Equipo Redactor debe conversar con algunas poblaciones para terminar de incluir sus actividades priorizadas. En cuanto a lo mencionado por el Dr. Texeira plantea estar de acuerdo con su moción de incluir la compra de planta de oxígeno en el monto base.</p> <p>Vuelve a solicitar que todas las direcciones y poblaciones revisen el archivo Excel compilado de actividades prioritarias para asegurar que todas sus actividades se encuentren plasmadas.</p> <p>Consulta si existe otra propuesta distinta a la de la Dra. Agueda de conformar un comité neutro y realizar la división de asignación % por sectores para poder definir los próximos pasos a seguir.</p>
PEMAR	<p>Lucila Esquivel, Población MTS Pide la palabra y menciona que la población MTS también había solicitado ayuda humanitaria durante la consultoría de la Sra. Mariluz Martín.</p> <p>Mociona al igual que Domingo favor ya ir tomando decisiones de como ir avanzando con la propuesta.</p>
PEMAR	<p>Sergio López, Población HSH Central Pide la palabra y propone armar un calendario de trabajo/reuniones/llamadas para continuar y llegar a tiempo con las justificaciones. Sugiere a partir de mañana retomar las reuniones del Equipo Redactor para ir completando el análisis de las justificaciones de la solicitud y así poder contar el viernes 18 de junio con un borrador preliminar. Propone operativizar el trabajo para así remitir dicha propuesta preliminar a Alwin el viernes, para análisis y revisión, de manera a que el FM nos pueda brindar sus orientaciones.</p>
PEMAR	<p>Alfredo Gaona, Población PVV Varones Consulta sobre los próximos pasos a seguir y pregunta cómo se conformará el nuevo equipo técnico neutro ya que la mayoría está a favor de contar con un comité neutro y también consulta si a la par el equipo redactor seguirá trabajando en la propuesta.</p> <p>Indica que no le queda claro el rol de ambos equipos y solicita con urgencia favor ya abordar el tema de la división de % entre sociedad civil y estado antes de que culmine la reunión.</p>
PEMAR	<p>Domingo Centurión, Población HSH Rural Pide la palabra y responde que el Equipo Redactor seguirá trabajando con las organizaciones sobre las actividades para poder incluirlas en el listado y que así también deberá contar con apoyo del Grupo 2 para consolidar sus pedidos. Agrega que Equipo Redactor continuara con el llenado del documento de solicitud para, así como mencionado por Sergio contar el viernes 18/06 con una propuesta preliminar, aunque desfasada en referencia a los montos. La idea es que dicha propuesta preliminar sea remitida al Comité Neutral para análisis y luego con esa revisión y sus recomendaciones volver a trabajar en la solicitud para adecuarla al presupuesto para poder remitir ese producto como propuesta borrador al FM de manera a que ellos también puedan brindar sus recomendaciones y ajustes.</p> <p>Solicita al pleno conformar el equipo neutral y propone continuar con las jornadas de trabajo del equipo redactor para terminar los ejercicios de priorización con las organizaciones y el Grupo 2 y en base a eso pulir todo lo que falta en el documento de solicitud para entregar ese producto al MCP para consideración de próximos pasos.</p> <p>En respecto a la división de % propone que sea el MCP quien decida y deja a consideración del pleno 40% COVID-19, 30% Programas VIH/TB y 30% SC.</p>



 Lic. Natalia G. [Signature]

ST	<p>Francesca Lozio, Secretaría Técnica Consulta al pleno si existe alguna otra moción respecto al grupo neutro y las divisiones de %</p>
PEMAR	<p>Sergio Lopez, Población HSH Central Pide la palabra y recuerda que ya se han tenido discusiones referentes a la división de los % y cómo definirlos. Comento que en su momento, con los antecedentes que hubo de llamadas con el FM específicamente en la llamada del 21 de abril que fue en donde Alwin sugirió pedir por encima de dos millones de dólares y llevar a cabo los ejercicios que mejor nos ayuden a priorizar en base a la realidad y explica que ahí fue que surgieron discusiones indicando que existen varias realidades y varias urgencias pero que uno de los criterios a tener en cuenta era justamente el impacto que pueden generar las actividades y en ese sentido informa que se había analizado que un 40% sería el mínimo necesario para las comunidades de sociedad civil ajustando la bolsa de las otras propuestas en base a ese 40% para SC.</p> <p>Agrega que pensó que eso ya estaba decidido en la llamada que se realizó cuando el equipo determino los 12 criterios de priorización. Indica que si hoy se decide redefinir de manera un poco más arbitraria sobre los recursos entonces plantea que debería haber una justificación muy fuerte ya que es lo que el FM va a solicitar.</p> <p>Aprovecha para comentar y transparentar que el viernes pasado Somosgay tuvo una llamada con Alwin para comentar sobre el proceso en el cual nos encontrábamos y para explicarle las dificultades que tenemos referente a que no estamos llegando a un consenso sobre las priorizaciones por lo cual le solicitamos mayor seguimiento y liderazgo para esta parte final de la propuesta.</p>
GOB	<p>Tania Samudio, PRONASIDA Mociona que la división de % la proponga el pleno del MCP</p>
PEMAR	<p>Sergio Lopez, Población HSH Central Respondiendo a la Dra. Tania, indica que los programas abordan insuficientemente a las poblaciones clave porque hay un desapego y una falta de seguimiento, ya que es bien sabido que las poblaciones clave son las primeras en ser dejadas de lado por el Estado y para paliar y mitigar este impacto es que explica ya se había determinado primero las justificaciones y los costeos en base a 40% para SC y que sin embargo si ahora se busca cambiar eso debemos contar con una fuerte justificación para sustentar eso.</p> <p>Recuerda que lo que nos convoca a todos a este espacio de trabajo con comunidades es ser colaborativos e indica que las dificultades en terreno siempre van a sobre pasar las dificultades que haya en términos de impacto en el Estado. Indica que las comunidades cargan con un mayor daño e impacto del COVID-19 al hacer frente a 4 pandemias en 1, por ello solicita favor al pleno no des priorizar actividades de la SC que ya en varias consultas se han priorizado.</p> <p>Agrega que en caso de que se defina cambiar estas prioridades solicita que sea realizado a través de revisión entre pares teniendo en cuenta los acuerdos MIPA (mayor involucramiento de las poblaciones afectadas).</p>
GOB	<p>Sandra Irala, IPS Pide la palabra y confirma que desde su perspectiva identifica dos urgencias, por un lado, lo planteado sobre la planta de oxígeno y la ayuda humanitaria en poblaciones bien identificadas.</p> <p>Mociona llevar a votación dentro del MCP lo siguiente:1) la solicitud de prórroga al 30 de junio, la conformación del Comité Neutro el cual propone sea conformado por los representantes de OPS el Dr. Montoya y la Dra. Cohenca 3) la continuidad del trabajo del Equipo Redactor.</p> <p>En referencia a la división de % lo deja a consideración del pleno.</p>



Dra. Ma. Cecilia Pinóncz G
Médica Clínica UNA
Reg. Prof. N° 9844

9
Lic. Natalia G. J. Hernández
Nutricionista
Asesoradora

<p>GOB</p>	<p>Sarita Aguirre, PNCT Plantea estar de acuerdo con la moción de la Dra. Sandra y agrega que las personas que conformen el Comité Neutro deben ser miembros del MCP que no estén involucrados directamente en las actividades de la propuesta.</p> <p>Propone conformar al Comité Neutro con los miembros representantes de OPS (Dr. Montoya y Dra. Cohenca) y DGVS (Dr. Guillermo y Dra. Agueda), teniendo en cuenta que la Dra. Agueda no pudo participar plenamente en su momento con el equipo redactor.</p> <p>Además, deja a consideración incluir a la Dra. Sandra Irala al Comité y de ser posible a algún referente de SC para cuestiones consultivas.</p>
<p>GOB</p>	<p>Agueda Cabello, DGVS Pide la palabra y consulta si están todos de acuerdo con la prórroga, sin haber objeciones expresa que dicho punto ya queda consensuado.</p> <p>En referencia a la división de % propone 40% para COVID-19, 30% para actividades de mitigación en los programas y 30% para actividades de mitigación de la sociedad civil y el resto de acuerdo con la priorización ya brindar un mayor % a las actividades de las organizaciones civiles en la figura del PAAR teniendo en cuenta que es muy importante brindar el apoyo a la SC.</p> <p>Explica que de realizar una división diferente la planta de oxígeno capaz que ya no se pueda incluir en la propuesta lo que quizás implique un problema con todo el resto de las actividades. Recuerda que hay que entender que con la compra de insumos sale beneficiado todo el país la SC incluida.</p> <p>Solicita a Sergio Lopez aclarar quienes son las personas que están en contacto con Alwin, si es el Grupo 1, el Grupo 2 o el Equipo Redactor o si es exclusivamente Somosgay, ya que si es solo a través de Somosgay indica que no es la vía correcta ya que si se va a hablar de la propuesta C19RM el canal de comunicación deberían ser los Comités o bien el pleno del MCP como vía formal para que todos podamos estar al tanto de las orientaciones e indicaciones a modo de evitar confusiones.</p> <p>Solicita al pleno conformar el equipo neutro.</p>
<p>PEMAR</p>	<p>Sergio Lopez, Población HSH Central Responde que Somosgay ha solicitado una asistencia técnica al CRG, quienes comenta desde mayo han estado brindando apoyo en llamadas de fines de semana para consultas comunitarias. Indica que desde Somosgay les han compartido documentaciones, listas y las grabaciones de las llamadas también en algunos casos ya que las mismas fueron sostenidas en inglés y comentando que es un desafío el traducir toda la información a tiempo, pero recalca que fue una asistencia brindada a Somosgay y sostiene que el FM también siempre motiva a SC a solicitar asistencia técnica como país, como MCP.</p> <p>Agrega que se podría inclusive solicitar asistencia técnica al Fondo Mundial para que apoyen con las revisiones neutras a la propuesta completa.</p>
<p>ONG</p>	<p>Martin Negrete, Red de ONGs Pide la palabra y en respecto a quien de la sociedad civil podrá formar parte del Equipo Neutro explica que allí habrá una dificultad ya que todos los referentes que están en las instancias del MCP están vinculados con organizaciones que son beneficiarias por esta propuesta C19RM.</p> <p>Plantea que mejor sería plantear un referente de SC como persona consultiva al Comité Neutro.</p>

[Handwritten signatures]
Jucib G.

[Handwritten signatures]

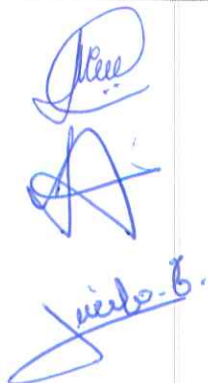
[Handwritten signature]

[Handwritten signature]
Dra. María Elena Pineda G.
Médico Consultora UNA
204 743 9844

[Handwritten signature]

10
Lic. Natalia G. Urbani
Nutricionista
Ministerio de Salud y Bienestar Social

	<p>Apoya la moción de la Dra. Sarita en conformar el Comité Neutro local con los representantes de OPS y DGVS.</p> <p>Propone mantener estas revisiones técnicas a nivel local con el Comité Neutro Local dado a que ya no da el tiempo para solicitar asistencia técnica internacional.</p>
PEMAR	<p>Sergio Lopez, Población HSH Central Pide la palabra y expresa que desde Somosgay no están entendiendo con claridad como el proceso de conformación de un Comité Local va a poder darse en términos neutros.</p> <p>Aclara que si bien estamos a contra reloj recuerda que existe posibilidad de solicitar asistencias técnicas a corto plazo. Agrega que por parte de Somosgay no están de acuerdo en conformar un comité local para revisión de la propuesta.</p>
PEMAR	<p>Domingo Centurión, Población HSH Rural Responde que otra opción podría ser que el comité local de OPS/DGVS que se conforme podría trabajar en conjunto con la asistencia técnica del FM, si el tiempo da.</p>
GOB	<p>Agueda Cabello, DGVS Expresa que es mucha responsabilidad para OPS y DGVS ya que no estuvieron acompañando muy de cerca al Equipo Redactor por lo que propone que el Comité Neutro pueda contar con por lo menos dos referentes consultivos y propone a Mary Royg como uno de los referentes sugiriendo que el otro referente sea una persona del Equipo Redactor.</p>
ST	<p>Francesca Lozio, Secretaría Técnica Pide la palabra para consultar si el pleno está de acuerdo con lo planteado por la Dra. Agueda en su moción de conformar el Comité Neutro Local por OPS y DGVS con dos figuras consultivas entre ellas Mary Royg.</p> <p>Las siguientes personas expresan estar de acuerdo: Domingo Centurión, Alfredo Gaona, Martin Negrete, Lucy Esquivel, Adriana Irún, Marie García e Yren Rotela</p>
GOB	<p>Agueda Cabello, DGVS Deja a consideración incluir a representantes de NNUU al Comité Neutro Local a modo de contar con un tercer apoyo técnico para las revisiones.</p>
RP	<p>Mary Royg, CIRD Pide la palabra y recuerda que en su rol de RP (con voz, pero sin voto) no podría participar en espacios de toma de decisiones, aunque aclara que sí puede estar como figura consultiva, de apoyo y como facilitadora.</p>
PEMAR	<p>Sergio Lopez, Población HSH Central Agradece a Mary por la aclaración y responde que desde Somosgay van a desistir con la moción de una conformación de Comité de Revisión a nivel Local. Explica que, siendo realistas, dicho Comité en operativa estará igualmente sesgado y que por dicho motivo plantea que es necesario contar con más refuerzos desde mecanismos del FM.</p> <p>Por otro lado, confirma que si la idea es que este Comité Local trabaje a la par con las personas que brindan asistencia del FM, en este caso podría ser la gente de la Plataforma LAC, entonces sí se podría solicitar que se trabaje directamente con ellos, pero, si se está optando con la conformación de un equipo con las personas que se nominan entonces las organizaciones deberán tener un lugar al menos como oyentes.</p> <p>Agrega que ciertamente las comunidades deben tener voz y voto en los procesos relacionados a VIH sean temas técnicos o interministeriales por lo tanto propone que, de no brindar participación a las</p>

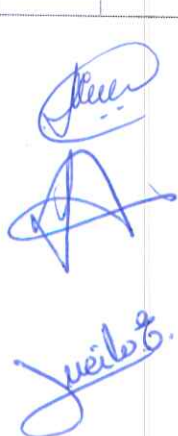





Mica. Cecilia Pineda G
Médico Asistente UNA
Reg. Prof. N° 9844

11
Lic. Natalia S. Hernández
Nutricionista
Médico Asistente UNA

	<p>organizaciones dentro del Comité Neutro, por asumir que estamos las organizaciones con conflictos de interés o sesgados, entonces solicita que por lo menos puedan acompañar las reuniones del Comité Neutro Local para ir viendo de qué manera irán trabajando y además para brindar la documentación correcta.</p>
GOB	<p>Agueda Cabello, DGVS Responde que justamente es por eso que mociono que el Comité Neutro debe contar con dos figuras consultivas del Equipo Redactor. Por un lado, estará Mary, pero la segunda persona debería ser representante de las organizaciones de la SC.</p> <p>Propone que sean los representantes de SC quienes decidan quien será esta segunda persona consultiva designada y lo deja a consideración del pleno.</p> <p>En referencia de contar con oyentes en las sesiones de trabajo del Comité Neutro plantea que no esta de acuerdo ya que se dilataría aún más el proceso.</p>
PEMAR	<p>Domingo Centurión, Población HSH Rural Pide la palabra y expresa estar de acuerdo con la propuesta de la Dra. Agueda aclarando que debe ser el pleno del MCP quien designe a la segunda persona consultiva y propone hacerlo por votación.</p>
PEMAR	<p>Lourdes Herreira, Población PVV Mujeres Pide la palabra y expresa estar de acuerdo con Mingo y la Dra. Agueda.</p> <p>Indica estar de acuerdo con la moción de incluir a una tercera persona al Comité Neutro que sea de NNUU y propone sea Patricia Aguilar de UNFP.</p> <p>Como segunda persona consultiva propone a Martin Negrete o Adriana Irun ya que explica son dos personas que han venido trabajando muy de cerca con la propuesta. Agrega que no está de acuerdo con que las organizaciones realicen un acompañamiento como oyentes.</p>
ONG	<p>Martin Negrete, Red de ONGs Pide la palabra y solicita a los miembros plenos favor realizar la votación para la designación de representante de SC como figura consultiva.</p> <p>Agrega que su nombre y el de Adriana Irun fueron propuestos e indica que prefiere ceder su lugar a Adriana Irún ya que fue ella quien consolido básicamente toda la propuesta de SC trabajada en el Grupo 1 y por lo tanto es la mejor opción como referente para brindar información al Comité Neutro.</p>
ST	<p>Francesca Lozio, Secretaría Técnica Responde que de momento se han mocionado solamente dos personas, Martin y Adriana y que hasta ahora Adriana tiene 5 votos a favor.</p> <p>Deja a consideración si quisiera el pleno mocionar a otra persona ya que Martin cedió su lugar.</p>
PEMAR	<p>Sergio Lopez, Población HSH Central Pide la palabra y comenta al MCP que Enrique Richar es un consultor propuesto por Somosgay quien está acompañando y apoyando con la carga de trabajo de la propuesta C19RM.</p> <p>Agrega que desde Somosgay no están de acuerdo con los procesos de decisión que se están tomando en la presente reunión. Solicita aclarar si las decisiones serán por mayoría de votos y de ser así explica se estarían aplastando las consideraciones de otros grupos especialmente considerando que a las comunidades se les estará forzando a recortar sus priorizaciones.</p>



Juebo





Dr. M. Cecilia Pirón G.
Médico General UNA
Rég. Prof. P 6844

12
Lic. Natalia G. Urribillata
Nutricionista
Médica General UNA

	<p>Propone a Enrique Richar como segunda persona consultiva para trabajar con el Comité Neutro puntualizando la importancia de que la segunda figura consultiva sea un representante de poblaciones clave.</p>
PEMAR	<p>Yren Rotela, Población Trans Cupo 2 Recuerda que las decisiones son por mayoría de voto. Agrega estar de acuerdo con Lourdes en incluir a Patricia Aguilar y como representante consultivo de SC plantea estar de acuerdo con la moción de designar a Adriana Irun.</p> <p>Puntualiza que los recortes de las priorizaciones será tarea de cada organización teniendo en cuenta el presupuesto disponible y que por tal motivo dicho ejercicio no será una toma de decisión arbitraria por ningún comité. Recuerda que también existen proyectos regionales para poder cumplir con los objetivos de cada población.</p> <p>Aclara que su rol dentro del MCP es de representante de población no de organización y solicita por favor al resto de los miembros no distorsionar las discusiones que se realicen en el espacio de trabajo del MCP ya que la responsabilidad de retroalimentación corresponde a cada representante con su población.</p>
PEMAR	<p>Lucila Esquivel, Población MTS Pide la palabra y expresa estar de acuerdo con lo planteado por Yren. Indica que su voto también va para Adriana Irun.</p>
ST	<p>Francesca Lozio, Secretaría Técnica Aclara que, el Comité Neutro elevara sus recomendaciones al MCP respecto a las re-priorizaciones que las poblaciones realicen y que será nuevamente el pleno del MCP quien decida incorporar o no las recomendaciones. Agrega que las figuras consultivas de apoyo al comité tampoco tendrán potestad de decisión ya que su rol será meramente consultivo.</p> <p>Informa a los presentes que ha contabilizado en el chat 11 votos a favor de Adriana Irun versus 1 voto a favor del Sr. Enrique Richar, quedando así por mayoría de voto Adriana Irun como segunda persona consultiva, representante SC, que estará acompañando al Comité Neutro.</p>
GOB	<p>Agueda Cabello, DGVS Aclara nuevamente que el Comité Neutro no tendrá un rol de toma de decisiones sino más bien ayudará a realizar filtros con las actividades priorizadas para poder adecuarlas al presupuesto que se considere aceptable y que posteriormente ese filtro se presentará al MCP quien será la última instancia para decidir si las recomendaciones del Comité Neutro se aplican o no.</p> <p>Agrega que, de igual manera, en caso de necesidad el Comité Neutro también podrá realizar consultas a las organización y poblaciones que considere.</p>
ST	<p>Francesca Lozio, Secretaría Técnica Agradece a la Dra. Agueda por las aclaraciones y solicita al pleno ir cerrando la división de % expresando que de momento existen dos mociones: la moción de Domingo Centurión y la Dra. Agueda de designar de los 1,008,360 USD preaprobados en: 40% COVID-19, 30% Programas y 30% SC versus la moción de Sergio Lopez de designar: 40% SC, 30% Programas y 30% COVID-19.</p> <p>Deja a consideración del pleno llevar a votación ambas propuestas ya que sin una división establecida la propuesta C19RM no podrá avanzar.</p>
PEMAR	<p>Domingo Centurión, Población HSH Rural Pide la palabra y recuerda a los presentes que en la bolsa COVID-19 entran los equipos de protección personal para todas las organizaciones y todo el país además de otras actividades y compras que se transversalizan. Por otro lado, recuerda que la propuesta C19RM no solo deberá contar con el AVAL del</p>

[Handwritten signatures]

[Handwritten signatures]

[Handwritten signatures]

Lic. Natalia G. Urdapilleta
Nutricionista
Militaria de la Fuerza Armada Paraguaya

[Handwritten signature]
Lic. Natalia G. Urdapilleta
Nutricionista
Militaria de la Fuerza Armada Paraguaya
P. 9844

	<p>MCP, sino que también con el AVAL del COE y por ello la importancia de designar el mayor % a las actividades de mitigación COVID-19.</p> <p>Expresa estar de acuerdo con la moción de Francesca y confirma su voto a favor del 40% para COVID-19.</p>
ST	<p>Francesca Lozio, Secretaría Técnica Informa a los presentes que realizando el conteo de votos en el chat la propuesta 40% COVID-19 cuenta con 11 votos a favor y la propuesta 40% SC cuenta con un voto a favor.</p> <p>Tras no haber objeciones del pleno, indica que la división de % queda oficialmente destinada en: 40% COVID-19, 30% Programas y 30% SC.</p>
PEMAR	<p>Domingo Centurión, Población HSH Rural En respecto a los próximos pasos a seguir comenta que el Equipo Redactor continuará con el trabajo de llenado de la solicitud durante la semana del 14-18 y agrega que la división presupuestaria designada será también tomada en cuenta para la figura del PAAR a presentarse.</p> <p>En referencia al Grupo 2, y las listas de solicitud de direcciones, solicita a la Secretaría Técnica favor insistir en que vayan incluyendo sus costeos para poder luego realizar las comparaciones en WAMBO.</p>
ONG	<p>Gabriel Grommeck, Somosgay Consulta quien es la persona encargada o con acceso a la plataforma WAMBO ya que explica se necesitarán ver comparaciones de costeo también desde las organizaciones y poblaciones.</p>
GOB	<p>Sarita Aguirre, PNCT Responde que Liliana Yambay de Altervida es quien tiene usuario a WAMBO y que podrían contactar con ella para solicitar apoyo con las comparaciones. Solicita que los listados le sean remitidos a Liliana en el idioma ingles a modo de evitar problemas de producto al realizar la traducción.</p>
PEMAR	<p>Domingo Centurión, Población HSH Rural Pide la palabra y a modo de poder contar con un resumen de las decisiones tomadas por voto el día de hoy solicita a la Secretaría Técnica favor compartir una minuta ejecutiva con los puntos acordados en plenaria previo al envío de ACTA; la conformación y proceso de trabajo del Comité Neutro y la división de % del presupuesto preaprobado C19RM que será utilizado también para la figura del PAAR.</p> <p>Recuerda que el Equipo Redactor se estará reuniendo durante toda la semana para ir avanzando con la solicitud y por último solicita a la ST favor remitir esta noche la solicitud de prórroga a Alwin.</p>
ST	<p>Francesca Lozio, Secretaría Técnica MCP Agradece a todos los presentes por su tiempo y confirma que estará contactando con Alwin para solicitar la prórroga al 30 de junio.</p>

ACCIONES ACORDADAS	RESPONSABLE
<ul style="list-style-type: none"> Solicitar al FM una prórroga de entrega al 30 de junio 2021. 	Secretaría Técnica
<ul style="list-style-type: none"> Remitir al MCP un resumen de los puntos acordados previo al envío del Acta de Reunión. 	Secretaría Técnica
<ul style="list-style-type: none"> Solicitar al Grupo 2 conformado por representantes de direcciones de MSP, incluir costeo en sus listados de pedidos y consolidar los mismos con puntuación según el presupuesto asignado 40%. 	Secretaría Técnica
<ul style="list-style-type: none"> El equipo redactor deberá continuar con el llenado de la solicitud de financiamiento durante sus sesiones de trabajo en la presente semana (del 15 al 18 de junio). 	Miembros Equipo Redactor

DECISIONES TOMADAS POR VOTO

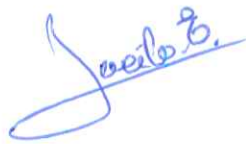


 Lic. Natalia G. Urdapilleta
 Nutricionista
 14
 Lic. Fernando G.
 Médico Sanitario UNA
 0644

6	Zulma Uzain	ALVIDA	ONG	**	
7	Mary Royg	CIRD	RP	*	
8	Adriana Irún	RED DE ONGs	ONG	**	
9	Alfredo Gaona	Población PVV	PEMAR	**	
10	Martín Negrete	Red de ONGs - VIH	ONG	*	
11	Yren Rotela	Población TRANS 2	PEMAR	**	
12	Sandra Irala	IPS	GOB	**	
13	Guido Zarate	IPS	GOB	*	
14	Francesca Lozio	Secretaría Técnica	MCP		
15	Agueda Cabello	DGVS	GOB	***	
16	Claudia Piñáñez	Ministerio de Justicia	GOB	**	
17	Maria Vera	LCSP	GOB	***	
18	Lourdes Madrignac	DGRRII	GOB	*	
19	Lucila Esquivel	Población MTS	PEMAR	**	
20	Marie García	Población Trans 1	PEMAR	**	
21	Gustavo Montañez	Representante COE	GOB		
22	Beatriz Cohenca	OPS	OCI	*	
23	Iris Britez	Población TRANS cupo 1	PEMAR	*	
24	Angelica Medina	PNCT/Grupo 2	GOB		
25	Gloria Aquino	DG de Programas de Salud/Grupo 2	GOB		
26	Miryan Caballero	ALTERVIDA	RP	*	
27	Julio Galeano	DGIES/Grupo 2	GOB		
28	Gabriel Grommeck	SOMOSGAY/Equipo Redactor	ONG		
29	Enrique Richar	SOMOSGAY	ONG		
30	Cynthia Vazquez	LCSP/Grupo 2	GOB		
31	Lizzie Carolina Aquino	LCSP	GOB	**	
32	Thadeo Teixeira	Servicios/Grupo 2	GOB		

OBS: * VOZ
** VOZ Y VOTO
*** Suplente con designación de voz y voto por su titular

ACTA APROBADA EN FECHA:




Lic. Natalia G. Urdapilleta
Nutricionista - R. 000 2776
Ministerio de Justicia