



|    |   |                                   |
|----|---|-----------------------------------|
| 7  | Análisis y aprobación de los documentos de Planificación del cierre de la subvención de TB, que incluye varios apartados establecidos por el Fondo Mundial. Se solicita que los mismos sean refrendados por el Presidente y Vice Presidente del MCP a través de una nota, luego de su aprobación. Uno de los componentes importantes que forma parte los documentos de planificación del cierre, es el plan de transferencia de activos. En este sentido, en el plan de transferencia se planteará que los bienes serán transferidos a las instituciones receptoras para continuar con las acciones orientadas a la prevención, diagnóstico y tratamiento de la Tuberculosis. | Miryan Caballero y Liliana Yambay |
| 8  | Solicitud de Apoyo. Necesidad de contar con el apoyo del MCP en el acompañamiento del presupuesto ante el Ministerio de Hacienda y el Congreso Nacional para su aprobación teniendo en cuenta que desde el 2023 el programa de TB va ser afectado por la finalización de la subvención del FM   | Marta Diarte                      |
| 9  | Reactivación de la cuenta de Facebook del MCP y creación de una cuenta en Instagram   | Ana Duarte                        |
| 10 | Consortio ALEP+PC   | Ana Duarte                        |
| 11 | Status de comité de Ética   | Ana Duarte                        |
| 12 | Alcance de un Monitoreo Estratégico por Resultado para el MCP   | Adriana Irún                      |
| 13 | Para el Equipo de Incidencia: el inconveniente principal es lograr en tiempo y forma la adquisición de medicamentos y reactivos de laboratorio. Este año TB tuvo desabastecimiento de medicamentos para el inicio de tratamiento y está en peligro de desabastecimiento de cartuchos de GeneXpert)  | Dra. Sarita Aguirre               |

| RESUMEN POR ITEM TRATADO  |  |
|---|--|
| <b>AGENDA ITEM #1</b>   | Presentación de la Secretaria Técnica del MCP –<br>Lectura de los Acuerdos en la última plenaria   |
| No se declaran conflictos de intereses.   |  |
| RESUMEN DE LOS PUNTOS TRATADOS  |  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Se le da la bienvenida a la Secretaria Técnica Ana Gabriela Duarte</li> <li>Se refuerzan las acciones acordadas en la Plenaria del mes de abril</li> </ul> |  |
| RESUMEN DE LAS CONTRIBUCIONES ESPECÍFICAS / CUESTIONES Y RECOMENDACIONES PLANTEADAS   |  |
| <b>MCP</b>  | <p><b>Ana Gabriela Duarte, Secretaria Técnica</b></p> <p>Se presenta la secretaria, comentando acerca de su trayectoria y que se encuentra a entera predisposición de todos los miembros para lo que hubiere lugar.</p> <p>Comenta también que ha realizado todos los cursos de la plataforma iLearn del FM y se puso en conocimiento de los temas mediante la lectura de las actas y minutas de reuniones pasada.</p> <p>Para dar seguimiento al orden del día, da lectura de los temas tratados en la Plenaria del mes de abril, así como de las acciones acordadas que quedaron en dicha acta.</p> <p><b>Temas tratados en la Plenaria del mes de abril:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Presentación de la Oficial de Monitoreo Estratégico, la Sra. Aurora Ayala</li> <li>Nota para el Ministro sobre la contratación de los RRHH que están percibiendo salarios a través de la Subvención de VIH, y la vinculación de los mismos al MSPyBS.</li> <li>Conformación del Comité AD HOC para los ajustes del Manual de Ética (pendiente las designaciones GOB)</li> </ul> |

|  |   |
|--|---|
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Conformación del Comité AD HOC para ajustar el Manual Operativo del MCP en el capítulo correspondiente a las Sub-Asambleas de Poblaciones (pendiente las designaciones GOB)</li> <li>• Presentación de los avances programático-administrativo de la actual subvención de VIH, pues este informe no se presentó durante la Asamblea General del MCP y quedó como mandato hacerlo en esta fecha.</li> <li>• Informe sobre el cumplimiento de las condiciones enviadas al Consorcio ALEP para AVAL otorgado por el MCP se mantenga firme.</li> <li>• Despedida de la S.T. Marianela Dorado</li> </ul> <p><b>Acciones acordadas en la Plenaria del mes de abril:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La Dra. Tania Samudio y la Sra. Mary Royg deben enviar la nómina de los RRHH que están percibiendo salarios a través de la Subvención de VIH</li> <li>• Se realiza la Conformación del Comité AD HOC para los ajustes del Manual de Ética (pendiente las designaciones GOB) y la Conformación del Comité AD HOC para ajustar el Manual Operativo del MCP en el capítulo correspondiente a las Sub-Asambleas de Poblaciones (pendiente las designaciones GOB).</li> <li>• Se solicita a Mary Royg internet y la impresora para S.T. del MCP</li> </ul> <p>Se acuerda dar un plazo a ALEP+PC hasta el día martes 3 de mayo para que envíe la respuesta de los requerimientos del Aval Provisorio, otorgado al MCP</p> |
|--|---|

|  |   |
|--|---|
| <b>AGENDA ITEM #2</b>  | Resumen de la reunión sobre absorción de RRHH con acuerdos  |
| No se declaran conflictos de intereses.  |   |
| <b>RESUMEN DE LOS PUNTOS TRATADOS</b>  |   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Reuniones entre el PRONASIDA, el CIRD y la Dirección de Presupuesto para el análisis de los recursos que se deben solicitar al MH y el Congreso en carácter de adicionales.</li> <li>• Reunión para conformación del Equipo de incidencia.</li> </ul> |   |
| <b>RESUMEN DE LAS CONTRIBUCIONES ESPECÍFICAS / CUESTIONES Y RECOMENDACIONES PLANTEADAS</b>   |   |
| <b>MCP</b>   | <p><b>Ana Gabriela, Secretaria Técnica</b><br/>Comparte la minuta de la reunión llevada a cabo el 23 de junio, en la que participaron el Sr. Guillermo Sequera, Domingo Centurión, Mary Royg, Tania Samudio, Eugenio López, Rita Villalba, Osvaldo Britez, Aurora Ayala y Ana Duarte.<br/>Comparte la minuta con los presentes y detalla las acciones acordadas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Reunión entre la Dra. Tania Samudio, Lic. Eugenio y Mary Royg el lunes 27 de junio y miércoles 29 de junio para elaboración de anteproyecto.</li> <li>• Reunión entre el Dr. Guillermo Sequera y Domingo Centurión el martes 28/06 para el Equipo de Incidencia.</li> <li>• Reunión fijada el 01/07/22 con Dra. Tania Samudio, Lic. Eugenio, Mary Royg y Lic. Osvaldo Britez para elaboración del presupuesto adicional a remitir al Ministerio de Hacienda en el marco de la inclusión en el PGN 2023</li> </ul> |
| <b>PEMAR</b>   | <p><b>Domingo Centurión, Población HSH 2</b><br/>Manifiesta que los detallado por la secretaria técnica es asertiva y bien detallada.</p>   |

|   |   |
|---|---|
| <b>AGENDA ITEM #3</b>   | Conformación de un equipo del MCP de incidencia para la absorción de los compromisos de financiamiento de las subvenciones  |
| No se declaran conflictos de intereses.   |   |
| <b>RESUMEN DE LOS PUNTOS TRATADOS</b>   |   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Reunión prevista con la VM para dar seguimiento a la absorción de los compromisos de financiamiento de las subvenciones</li> </ul> |   |
| <b>RESUMEN DE LAS CONTRIBUCIONES ESPECÍFICAS / CUESTIONES Y RECOMENDACIONES PLANTEADAS</b>  |   |
| <b>PEMAR</b>  | <p><b>Domingo Centurión, Población HSH 2</b><br/>Comenta que se reunieron con el Dr. Sequera pero que aún no tienen fecha de reunión con la VM teniendo en cuenta que actualmente se encuentra de duelo, sin embargo, la VM está en conocimiento de la reunión que queda sujeto a su disponibilidad. Así también recuerda que ante el conflicto de interés sobre la absorción de RRHH, el Sr. Domingo no participará de dicha reunión, pero que es importante que el Dr. Sequera, Mary Royg, Lida Sosa y la Dra. Tania asistan; y en representación de SC Adriana Irun con quien ya conversó al respecto, dándole la aprobación de su participación.</p>  |
| <b>AGENDA ITEM #4</b>   | Status en el funcionamiento Sistema Experto   |
| No se declaran conflictos de intereses.   |   |
| <b>RESUMEN DE LOS PUNTOS TRATADOS</b>   |   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Trasladar todas las consultas y pedidos realizados para subsanar los inconvenientes con el Sistema Experto.</li> </ul>             |   |
| <b>RESUMEN DE LAS CONTRIBUCIONES ESPECÍFICAS / CUESTIONES Y RECOMENDACIONES PLANTEADAS</b>  |   |
| <b>MCP</b>  | <p><b>Aurora Ayala, Oficial de Monitoreo Estratégico</b><br/>Aurora le consulta a Mary Royg, si ella tiene algún conocimiento sobre este punto, teniendo en cuenta que la Dra. Tania no pudo asistir en esta reunión</p>  |
| <b>RP</b>   | <p><b>Mary Royg, CIRD</b><br/>Responde comentando que participaron de reuniones en donde estuvieron referentes de todas las organizaciones, se hizo una presentación del sistema, cómo estaba hecha la carga. También menciona que se hizo un acuerdo con los referentes, en la que una personal encargada de monitoreo tenga un cambio en su perfil de forma tal que se puedan descargar los datos. Posteriormente se hicieron capacitaciones con los representantes de cada organización y que actualmente ya se están pudiendo generar los reportes para que cada organización pueda hacer las verificaciones primarias de las cargas y que el proceso de verificación de la calidad de datos pueda ser más sencillo y preciso, para que puedan hacer los ajustes antes de ir al programa.</p> |
| <b>PEMAR</b>  | <p><b>Gabriel Grommeck, Población HSH</b><br/>Comenta que había participado de esa reunión con los referentes, surgieron necesidades de funcionalidades que surgen de cada organización, por ejemplo, agregar campos, accesos y que no quedó muy claro. Menciona que había hecho la solicitud de modificaciones de funcionalidades a Guillermo, encargado informático del PRONASIDA, quien es el contacto técnico con la consultora que está desarrollando el sistema. Consulta, además, como se pueden canalizar esos pedidos de manera a que se puedan resolver esas funcionales para que la carga de los datos se pueda dar de manera más eficiente.</p>   |

|       |   |
|-------|---|
| RP    | <p><b>Mary Royg, CIRD</b><br/>Responde a Gabriel, diciendo que ella puede trasladar esas consultas a la Dra. Tania, y que en líneas generales el canal de comunicación es a través de la dirección del PRONASIDA, y que, si bien Guillermo tiene contacto con los programadores del sistema, los pedidos formales deben ingresar por la dirección del programa.<br/>Consulta a Gabriel si estas consultar que menciona, ya fueron enviados formalmente o solo se mencionaron en la jornada de capacitación.</p>                                   |
| PEMAR | <p><b>Gabriel Grommeck, Población HSH</b><br/>Responde que el reclamo lo hizo tanto verbal, como formalizado a la Dra. Tania, pero que aún no se tuvo retorno desde aquella vez.<br/>Insiste nuevamente que son funcionalidades que estaban en el sistema pero que se quitaron y que son campos que ayudaban a vincular con los documentos físicos.</p>   |
| RP    | <p><b>Mary Royg, CIRD</b><br/>Manifiesta que se pondrá en contacto con la Dra. Tania y que pueda recibir una respuesta sobre el proceso o sobre el status del pedido que envió.</p>   |
| PEMAR | <p><b>Lourdes Herreira, Población PVV Mujeres</b><br/>Comenta sobre el punto, que la organización OPUMI todavía no está cargando los datos, que están pendientes de una capacitación para los consejeros dentro de la organización, lastimosamente la fecha que se fijo tuvo que ser cancelada, y hasta la fecha de hoy aún no hay recibido fecha para capacitación.<br/>Sobre eso le consulto a Mary, si le puede orientar al respecto o tienen que acercarse junto a la Dra. Tania o que acciones tomar</p>                                     |
| RP    | <p><b>Mary Royg, CIRD</b><br/>Responde que toma nota sobre sus consultas, comenta que ella estaba al tanto de que se suspendió y que no se volvió a calendarizar. Menciona que hará las consultas pertinentes de manera a retomar las actividades.</p>  |
| PEMAR | <p><b>Lucila Esquivel, Población MTS</b><br/>Solicita también a Mary que pueda tomar nota sobre el tema que se había tocado en aquella reunión, donde ellas manifestaron que mutas MTS habían sido eliminadas del Sistema Experto, comenta, además, que se comprometieron a pasar por UNES para trabajar de manera conjunta, de manera a poder subsanar en problema. Indica que hasta la fecha nadie se ha comunicado con UNES para realizar los trabajos, por lo que le indica nuevamente a la Sra. Mary que pueda tomar nota de ese pedido.</p> |
| RP    | <p><b>Mary Royg, CIRD</b><br/>Responde que sí, y que toma nota sobre su pedido.</p>   |

|  |   |
|--|---|
| <b>AGENDA ITEM #5</b>  | Status de contratación social y derechos humanos.<br>Status del proceso de reprogramación.<br>Información sobre la adquisición del container para el SAI de la X Región Sanitaria . |
| No se declaran conflictos de intereses.  |   |
| <b>RESUMEN DE LOS PUNTOS TRATADOS</b>  |   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Las contrataciones para las diferentes consultorías se encuentran adjudicados y en procesos de llamado a concurso.</li> <li>La reprogramación tendría que ser aprobado en las siguientes semanas</li> <li>La adquisición de las estructuras modulares está en proceso y se tendrá mayores detalles en la plenaria del mes de julio</li> </ul> |   |

**RESUMEN DE LAS CONTRIBUCIONES ESPECÍFICAS / CUESTIONES Y RECOMENDACIONES PLANTEADAS**

|       |  |
|-------|--|
| RP    | <p><b>Mary Royg, CIRD</b><br/><b>Status de contratación social y derechos humanos.</b><br/>Comenta que estuvieron lanzando varios llamados a concursos para el Contrato Social, que tiene adjudicadas 5 de las 7 consultorías, como ser la Consultoría de Mapeo, Consultoría de Ajuste de los Pliegos, Consultoría de Monitoreo y Evaluación, Consultoría de Gestiones Administrativas.<br/>Menciona a su vez, que para la consultoría de Conformación de la Mesa intersectorial recibieron una sola propuesta, la cual tuvieron que desestimar ya que no cumplía con los TDR del llamado. La idea es conformar el comité de incidencias y que se trabaje en forma conjunta con la consultoría de mesa intersectorial, de modo que no se trate de una consultoría puntual, sino que un trabajo de proceso.<br/>Con relación al Plan de DDHH, comenta que ya tienen consultorías adjudicadas para ese Plan, detalla que son 12 adjudicaciones, en el cual se realizaron priorizaciones para el lanzamiento de los llamados; las consultorías adjudicadas son Metodología de Prestación de Servicios, Consultoría de Mapeo de prevención, Consultoría de Reformas Legales, Consultoría de Observatorios y la consultoría de Veeduría Comunitaria, sin embargo, aún no pudieron adjudicar el llamado a Consultoría de los Factores Determinantes, porque no se cumplieron con el perfil requerido. El llamado se estaría publicando nuevamente en la siguiente semana.<br/>La Sra. Mary comenta que esta semana tuvieron una reunión con Lucrecia Palacios, Gerente de Portafolios del FM, quien solicitó una reunión con las organizaciones para hacer un análisis de los resultados del 2021, de las actividades de este primer semestre del 2022, cuales son las brechas y también poder identificar nuevas estrategias para cerrar las brechas identificadas. Expresa también que actualmente están manteniendo reuniones semanales con Lucrecia, comentando que en octubre de este año se estará realizando el replenishment del FM y la expectativa es que se pueda llegar a la meta de recaudación y que de acuerdo a eso se estaría conociendo cual sería la asignación de Paraguay para una nueva subvención de VIH.<br/><b>Status del proceso de reprogramación.</b><br/>Con relación a la reprogramación enviada el pasado 23 de mayo, manifiesta que aún no se tiene respuestas del FM y que el ALF aún se encuentran realizando ajustes de formato y que la idea era tener ya una respuesta para informar en esta plenaria, situación que desafortunadamente no se dio. Comenta también, que Lucrecia iba a estar detallando cuales son las líneas aprobadas y a partir de ello realizar un grant review para mandar al MCP y dar el aval correspondiente. Para el caso de aquellas actividades que no son aprobadas, igualmente se puede volver a solicitar la reprogramación durante el año.</p> |
| PEMAR | <p><b>Domingo Centurión, Población HSH 2</b><br/>Consulta a Mary Royg, si se trata de una posible reprogramación o de una reprogramación concreta para el mes de setiembre</p>   |
| RP    | <p><b>Mary Royg, CIRD</b><br/>Responde a Domingo que, la idea de Lucrecia que se pueda meter una nueva reprogramación en el mes de setiembre, según se van identificando acciones y estrategias nuevas en base al análisis de esta reunión prevista para el 06 de julio.</p>   |
| MCP   | <p><b>Aurora Ayala, Oficial de Monitoreo Estratégico</b><br/>Comente que según lo manifestado por Lucrecia en las reuniones, refirió a que el proceso de aprobación sería más rápido.</p>  |
| ONG   | <p><b>Adriana Irún, Red de ONG´s que Trabajan en VIH</b><br/>Manifiesta que de acuerdo a la situación actual, el FM es un cuello de botella para llevar adelante las acciones que están planteadas en este proyecto, porque primeramente esta reprogramación tenía fecha tope de aprobación en mayo, en el mejor de los casos junio, y manifiesta que quede en</p>   |



|       |   |
|-------|---|
|       | <p>acta que; el FM realiza sus pedidos y que estos son para ayer, sin embargo la reprogramación enviada con todo el formato solicitado, con las metas y vinculado a las acciones planteadas, el proceso de aprobación es muy lento. Por ello insiste que quede en acta que los procesos del FM para las aprobaciones de reprogramaciones son muy largos.</p>  |
| RP    | <p><b>Mary Royg, CIRD</b><br/>Consulta al pleno si tienen algo que agregar o se puede pasar al siguiente tema.</p>  |
| MCP   | <p><b>Aurora Ayala, Oficial de Monitoreo Estratégico</b><br/>Consulta a Mary Royg, sobre el inicio de contrato social, si la idea es iniciar en el último trimestre o cuando</p>  |
| RP    | <p><b>Mary Royg, CIRD</b><br/>Responde que, la idea es de los resultados del mapeo de necesidades que les proveerá Celia, empalmar con las capacitaciones en el 3er. trimestre para tener ya implementado acciones y resultados. Hace hincapié a la reunión solicitada por Lucrecia, en donde solicita el análisis de costo/beneficio de las estrategias que se están implementando. Comenta también que el modelo de paquete, de las consultorías que se estaría contratando dará una evidencia ante el requerimiento de Lucrecia.<br/>Consulta al pleno si tienen algo que agregar o se puede pasar al siguiente tema.</p>  |
| RP    | <p><b>Mary Royg, CIRD</b><br/><b>Información sobre la adquisición del container para el SAI de la X Región Sanitaria.</b><br/>Explica que se lanzó el llamado para la adquisición de estructuras modulares porque el espacio físico disponible no permite que un container pueda ser instalada en ese espacio previsto, entonces se estuvo trabajando en un plano que se permitan instalar estructuras modulares, y finalmente se pudieron concretar y satisfacer con las necesidades. Informa también que el plazo de presentación de las propuestas es el 07 de julio y posterior a eso se convocara a una reunión con Recursos Físicos para realizar la adjudicación. Comenta que la publicación del llamado se socializo por medio de las redes sociales del CIRD, así como de la página web. Recalca que también se hicieron invitaciones a empresas locales de la X Región Sanitario, esperando a que los presupuestos sean más accesibles que aquellos que tengan que desplazarse desde el departamento central o capital del país. Menciona que, en la reunión de la plenaria del mes de julio, podrá dar mayores detalles de la adjudicación, así como de los plazos de instalación.</p> |
| PEMAR | <p><b>Gabriel Grommeck, Población HSH</b><br/>Consulta a Mary Royg, si la adquisición de los modulares corresponde al proyecto C19RM o de cual proyecto. También consulta si para ese llamado son las especificaciones que vieron anteriormente.</p>  |
| RP    | <p><b>Mary Royg, CIRD</b><br/>Responde que la adquisición de las estructuras modulares está dentro de las acciones del proyecto C19RM. También manifiesta que los planos y las especificaciones fueron proveídos por Recursos Físicos pero que si corresponde a aquellas especificaciones que habían revisado en su momento y que las prestaciones generales sería para atención a Covid, VIH, etc.</p>   |

|  |  |
|--|--|
| <b>AGENDA ITEM #6</b>  | Cuáles son las intervenciones y que organizaciones son para poder coordinar trabajos que involucran la respuesta nacional VIH. |
| No se declaran conflictos de intereses.  |  |
| <b>RESUMEN DE LOS PUNTOS TRATADOS</b>  |  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>● Se comentan las necesidades actuales en el departamento de Amambay y se explica la situación actual de acciones dentro de esta subvención.</li> <li>● Mencionan la falta de insumos en varios departamentos.</li> </ul> |  |

| RESUMEN DE LAS CONTRIBUCIONES ESPECÍFICAS / CUESTIONES Y RECOMENDACIONES PLANTEADAS |   |
|---|---|
| MCP   | <p><b>Aurora Ayala, Oficial de Monitoreo Estratégico</b><br/>Consulta a Leticia, si este punto del orden se refiere a las internaciones en Amambay para referente a la Población Trans<br/>Menciona a su vez, que en conversación con Lilian del PRONASIDA, le manifestó que si bien no hay una organización específica trabajando en Amambay, desde el Departamento de Educación están trabajando y yendo a la zona de forma bimensual, estuvieron en marzo trabajando con la población Trans haciendo testeos y que Leticia estuvo como referente apoyando como referente local, también refirió que estuvo apoyando acciones como la organización Ñepyrú, comentó que estuvo también como apoyo en actividades de Somos Gay en Concepción. Indica que Leticia estuvo trabajando de contacto y enlace con la Organización DIVERSXS. Pero la preocupación radica en que, a pesar de todos los esfuerzos realizados, de extender los horarios hasta las 22:00 hs, no se estaban acercando las chicas a retirar los insumos. Refiere que la visita de mayo no se pudo hacer debido a que Leticia estaba por Asunción, entonces queda prevista la visita para el mes de julio para hacer las actividades de testeo.</p> |
| PEMAR   | <p><b>Leticia Britez, Población Trans</b><br/>Menciona que efectivamente ella trabaja con el equipo del PRONASIDA cuando va a Amambay, pero que la preocupación radica en el alcance, indica que el esfuerzo que realiza el programa está bien, pero que en cada visita bimensual no todas las chicas pueden acceder debido a varias situaciones especiales, y también comenta que el servicio en uno de los motivos por el cual las chicas no se acercan a realizarse los testeos y/o a retirar los insumos por temores de incidentes vividos tiempo atrás, ya que las condoneras no están visibles. Menciona que anteriormente cuando ella trabajaba de promotora social, sus compañeras se acercaban hasta su vivienda a retirar los insumos, hoy día ya no es así.<br/>Consulta como pueden hacer para ante esta situación, de manera a volver a contar con estos servicios, ya que el programa hace el esfuerzo, pero no pueden abarcar toda la población trans de Amambay.<br/>Comenta también que sus compañeros gay le manifestaron las mismas consultas, e indica que hay mucha demanda de testeos y de insumos.</p>   |
| PEMAR   | <p><b>Marie García, Población Trans</b><br/>Comenta que apoya el pedido realizado por la compañera Leticia.</p>   |
| PEMAR   | <p><b>Lucila Esquivel, Población MTS</b><br/>Refuerza el tema de la compañera Leticia y se suman al pedido de la compañera. Menciona que queda desfigurada la organización al no tener más presencia, por lo que solicita a la Sra. Mary Royg que en las supervisiones por lo menos una referente debe acompañar para entregar los insumos. Ya que, en Pedro Juan C., Caaguazú, Coronel Oviedo, San Pedro, Encarnación; van desapareciendo la figura de las organizaciones al no contar con recursos para los insumos. Indica también que la falta de esos insumos posteriormente deriva en otras situaciones.<br/>Insiste en la importancia de que una referente pueda acompañar dicha actividad, y de esa manera poder concretar la llegada y la vinculación al servicio.<br/>Así también comenta que en el trabajo que se está realizando con la Red de ONGs, haciendo veeduría; la Dra. De Encarnación solicita que puedan acompañar las referentes de UNES porque se complica hacer los trabajos de acompañamiento con la MTS. Culmina su aporte, reforzando en el pedido realizado por la compañera Leticia y que conste en el Acta de la presente plenaria.</p>  |
| MCP   | <p><b>Aurora Ayala, Oficial de Monitoreo Estratégico</b><br/>Comenta que, en julio, el programa irá a Amambay a hacer los trabajos y menciona a Leticia que sería importante trabajar con ella de manera a buscar las causales de la no ida de las chicas al</p>  |



|              |   |
|--------------|---|
|              | <p>servicio, de manera a buscar acciones para mejorar dicha situación, comenta que no es sostenible tener un centro dispensario de insumos en su casa, y por ello indica que sería bueno trabajar juntas de manera a encontrar una mejor solución.</p>  |
| <b>PEMAR</b> | <p><b>Leticia Britez, Población Trans</b><br/>Responde que, particularmente en su caso sí funciona, porque las chicas trans trabajadoras sexuales inician sus actividades a la tarde noche, más o menos 18;00 hs, por lo que, de ida a sus puestos de trabajo, pasan y retiran los insumos desde su vivienda. Indica que tiene funcionalidad porque en horario diurno, las chicas están descansando o durmiendo, sin embargo, en horario nocturno no está disponible el servicio para pasar a retirar los insumos, por lo que contar con un lugar con horario nocturno ayudaría a las compañeras con el retiro de los insumos.<br/>Consulta también porque Pedro Juan C. ya no es prioridad, teniendo en cuenta la cantidad de habitantes con que cuenta la ciudad, también tener en cuenta que es una ciudad fronteriza y no se cuenta con protección e insumos y considera que es una falta grave, teniendo en cuenta la migración que hacen las compañeras en la zona de trabajo.</p>  |
| <b>RP</b>    | <p><b>Mary Royg, CIRD</b><br/>Responde a la consulta de Leticia, haciendo referencia a que hay necesidades infinitas pero con recursos limitados, entonces en el proceso de elaboración de la nota conceptual y de la subvención actual, se tuvo que realizar un ejercicio de priorización de las acciones, recordando cual es la finalidad de la subvención que es “Disminuir las incidencias del VIH y la mortalidad relacionada al SIDA”, de este modo se incorporaron nuevas estrategias que tienen que ver con las vinculación a los servicios, que están siendo implementados por las organizaciones de la SC. De este modo, al requerirse la implementación de nuevas estrategias, se tuvieron que priorizar las acciones y para el caso de las chicas trans, considerando que la población numérica más importante se encuentra en la zona de central y capital, y; considerando el mayor problema con las chicas trans que es la adherencia o vinculación al tratamiento retroviral, se focalizó el abordaje para las chicas trans en esas líneas y por ese motivo, para lo que tiene que ver con prevención se acordó hacer con el área de prevención del programa y con el apoyo de referentes en los demás departamentos.<br/>Explica también que, la idea no es de abandonar a las regiones, sino que hacer de una forma diferente ante la necesidad de priorizar los recursos de una forma diferente en esta subvención actual.</p> |
| <b>PEMAR</b> | <p><b>Gabriel Grommeck, Población HSH</b><br/>Consulta sobre ese punto en particular que menciona Leticia, si se podría ver una manera de apoyar a las compañeras en alguna medida, ya que como menciona la compañera, cada dos meses no cubre las necesidades de atención y de entrega de insumos.<br/>Menciona también que cuentan con varios reclamos desde central y capital ante la falta de insumos desde el mes de enero.</p>  |
| <b>MCP</b>   | <p><b>Ana Gabriela Duarte, Secretaria Técnica</b><br/>Consulta al pleno si tienen algo que agregar o se puede pasar al siguiente tema.</p>  |

|  |  |
|--|--|
| <b>AGENDA ITEM #7</b>                          | <p>Análisis y aprobación de los documentos de Planificación del cierre de la subvención de TB, que incluye varios apartados establecidos por el Fondo Mundial. Se solicita que los mismos sean refrendados por el Presidente y Vice Presidente del MCP a través de una nota, luego de su aprobación. Uno de los componentes importantes que forma parte los documentos de planificación del cierre, es el plan de transferencia de activos. En este sentido, en el plan de transferencia se planteará que los bienes serán transferidos a las instituciones receptoras para continuar con las acciones orientadas a la prevención, diagnóstico y tratamiento de la Tuberculosis.</p> |
| <p>No se declaran conflictos de intereses.</p> |  |

| RESUMEN DE LOS PUNTOS TRATADOS  |   |
|---|---|
|   | <ul style="list-style-type: none"> <li>● Se aprueba la documentación de cierre del proyecto TB</li> <li>● Remitir a los miembros, las documentaciones de cierre del proyecto TB</li> <li>● Hacer seguimiento al proceso por parte del CMER</li> <li>● Mantener el canal de comunicación por medio de la ST</li> </ul>   |
| RESUMEN DE LAS CONTRIBUCIONES ESPECÍFICAS / CUESTIONES Y RECOMENDACIONES PLANTEADAS |   |
| MCP   | <p><b>Ana Gabriela Duarte, Secretaria Técnica</b><br/>Comenta que este punto del orden, es un pedido del FM que debe ser aprobado en Plenaria para posteriormente enviar al FM.<br/>Cediéndole la palabra a la Sra. Liliana Yambay quien explica detalladamente en que consisten las documentaciones y cuál es el proceso actual del cierre del proyecto PRY-T-AV</p>   |
| RP  | <p><b>Liliana Yambay, Alter Vida</b><br/>Explica que el proyecto TB está llegando a su fin, el periodo de implementación termina al 30 de setiembre del 2022, y como parte del periodo de cierre que inicia posteriormente al periodo de implementación. Sobre este proceso, han recibido una nota por parte del FM, sobre las documentaciones que se deben presentar para el periodo de cierre.<br/><b>Detalla también los periodos de cierre del proyecto.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● <u>Periodo de implementación:</u> hasta el 30 de setiembre de 2022</li> <li>● <u>Periodo de cierre:</u> desde el 01 de octubre de 2022 hasta el 31 de marzo de 2023</li> <li>● <u>Periodo de presupuesto para el RP durante el cierre:</u> desde el 01 de octubre de 2022 hasta el 31 de diciembre de 2022.</li> </ul> <p>Menciona que la Planificación de cierre está compuesta por 5 documentos:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Plan de cierre de subvenciones</li> <li>2. Presupuesto de cierre de la subvención</li> <li>3. Lista de productos sanitarios (consumibles) que es probable no se consuman al cierre del período de implementación</li> <li>4. Lista de activos fijos</li> <li>5. Plan de transferencia de activos fijos</li> </ol> <p>Explica que todas las fechas de presentación están fijadas por el FM.<br/>Comenta que estas documentaciones fueron enviadas al correo de la ST en fecha 29 de junio, ya que el pedido del FM es que debe estar aprobada por el Pleno y refrendado por el Presidente y Vicepresidente del MCP.</p> |
| MCP   | <p><b>Ana Gabriela Duarte, Secretaria Técnica</b><br/>Comenta que así mismo, se recibió la documentación en fecha miércoles 29 de junio y reenviado para su análisis y aprobación al Dr. Sequera, Domingo Centurión, Aurora Ayala y Juan Cabral.<br/>Consulta a la Sra. Liliana si le parece correcto presentar cada una de las documentaciones con el pleno e ir explicando al respecto.</p>   |
| RP  | <p><b>Liliana Yambay, Alter Vida</b><br/>Comienza explicando sobre el documento 1</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <u>Plan de cierre de subvenciones:</u> explica sobre los productos que deben ser enviados de acuerdo a las fechas que el FM solicita.</li> <li>2. <u>Presupuesto de cierre de la subvención</u></li> <li>3. <u>Lista de productos sanitarios (consumibles) que es probable no se consuman al cierre del período de implementación:</u> Sobre el punto explica que el listado de insumos sanitarios tiene un corte de informe al 30 de junio de 2022, pero que el 26 de setiembre de 2022</li> </ol>   |

se volverá a enviar una versión actualizada, ya que actualmente se encuentran en proceso de importación varios reactivos que serán entregados al Laboratorio Central y que se deberá incluir en este informe.

4. Lista de activos fijos: Dentro de las documentaciones enviadas el día miércoles 29 de junio se encuentra el detalle de activos fijos, que fue realizado con corte al 31 de diciembre de 2021, ya que, así como los insumos, actualmente se encuentran en proceso de importación varios equipos de laboratorio que deben ser actualizadas y envidas con el Pleno el 26 de septiembre de 2022.

Explica que, para corroborar el listado de activos fijos, se hizo un procedimiento de confirmación a las Regiones Sanitarias, sobre la existencia, el estado, la ubicación y el responsable de los equipos y en base a las respuestas de los sub-beneficiarios se ha realizado la depuración debido a que hay equipos que ya no están en funcionamiento, o se encuentran descompuestos. Menciona también que la planilla presentada en un formato solicitado por el FM.

5. Plan de transferencia de activos fijos: En cuanto al plan de transferencia, explica que se realiza en base al listado de activos fijos, este compuesto por los bienes detallados anteriormente y dicho documento tiene un corte al 31 de diciembre de 2022. Indica que esta lista será actualizada también en fecha 26 de setiembre de 2022.

Indica que, todos los bienes actualmente se encuentran a nombre del RP a excepción del Laboratorio BSL III y de un quipo GeneXpert que ya fueron aprobados por el FM para su donación.

Comenta que, en conversación con el PNCT, la propuesta de uso, transferencia y disposición final de los activos fijos queden en los sub-beneficiarios que actualmente están siendo utilizados actualmente.

Para el caso de los bienes utilizados por el RP, solicitan que los mismos también queden en propiedad de los mismos, ya Alter Vida sigue realizando actividades a través de otros proyectos, de otros fondos, donde se siguen dando seguimiento a la TB.

Liliana recalca nuevamente que para el caso de los rodados la transfería de realizará por Escribanía Pública y para los demás bienes, serán por Actas de Donación.

6. Lista de Cuentas por cobrar: Comenta que, en caso que al 30 de septiembre se cuenten con créditos a cobrar, dicha documentación se presentará el 17 de octubre de 2022. Este documento actualmente no aplica a Alter Vida, por ellos que no se adjunta al correo ni al envío al FM.

Todas las documentaciones presentadas previamente conformar la **“Elaboración de documentos de planificación”**, seguidamente, pasa a explicar sobre la **“Elaboración de documentos de información”**.

**Actualización final del progreso de la subvención**: Se elaborará un informe de progreso programático y financiero para el período comprendido entre el último informe de progreso y la fecha de finalización del período de implementación; así como un informe de gastos para el período comprendido entre el último informe de gastos y la fecha de finalización del período de ejecución. Estos informes serán entregados a más tardar el 30 de noviembre de 2022.

|      |   |
|------|---|
|      | <p><b>Informe de auditoría de la subvención:</b> Se realizará una auditoría externa del último año del periodo de implementación del proyecto, que abarca del 1 de enero al 30 de setiembre de 2022. La misma será remitida el 31 de marzo de 2023</p> <p><b>Informe fiscal final de la subvención:</b> Se elaborará un informe fiscal del último año del periodo de implementación, según la plantilla proporcionada por el Fondo Mundial.</p> <p><b>Pruebas de la transferencia de los activos de programa:</b> Como prueba de que se han completado todas las acciones establecidas en el plan de transferencia, se contará con las siguientes documentaciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Escrituras de transferencias de los vehículos</li> <li>- Actas de donación y entrega definitiva firmadas de los demás bienes</li> <li>- Registro fotográfico de los bienes</li> </ul> <p><b>Informe de cierre financiero:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se elaborará un informe de flujo de fondos en la fecha de finalización del período de implementación, a fin de conciliar el saldo de caja de la subvención.</li> <li>• Se preparará un informe de gastos que abarque el período comprendido entre el último informe de gastos presentado y el final del período de cierre, según la plantilla proporcionada por el Fondo Mundial.</li> <li>• Se confeccionará una lista actualizada de los compromisos financieros pendientes y de las obligaciones financieras a la fecha de finalización del periodo de implementación.</li> </ul> |
| MCP  | <p><b>Aurora Ayala, Oficial de Monitoreo Estratégico</b><br/>Consulta a Liliana, sobre la fecha de finalización que dice 31 de mayo 2023.</p>   |
| RP   | <p><b>Liliana Yambay, Alter Vida</b><br/>Sobre el punto consultado por Aurora, responde que, el FM fija como fecha tope de entrega del último documento, que es el “Informe de cierre financiero” hasta el 15 de mayo 2023, sin embargo, Alter Vida se compromete a presentar toda la documentación con fecha tope al 31 de marzo de 2023</p> <p>Liliana se compromete a actualizar y/o corregir la fecha en el documento Plan de cierre de subvenciones.</p>   |
| MCP  | <p><b>Aurora Ayala, Oficial de Monitoreo Estratégico</b><br/>Recomienda que, en la descripción de criterios de activos fijos, es importante unificar los criterios, por ejemplo: En caso de rodados; marca, modelo, n° de chasis. En casos de heladeras, equipos informáticos. Ya que en algunos casos está bien detallado y en otras no.</p> <p>Comenta también que esas recomendaciones estará enviado por correo electrónico de manera a poder unificar para el cierre final.</p>  |
| CMER | <p><b>Juan Sebastián Cabral, Comité de Monitoreo Estratégico</b><br/>Comenta que el motivo de su participación en la plenaria era justamente explicar porque estaba copiado en ese correo. Y explica que solicitaron como Comité de Monitoreo Estratégico del componente de TB, darle seguimiento al plan de cierre del proyecto. Menciona que, si bien es una guía bien documentada para el cierre de la subvención, enfatiza en que las recomendaciones realizadas desde el Comité de Monitoreo en octubre de 2021, recordarán el último monitoreo realizado a la subvención de TB, hablaba de abogar, incidir, dar seguimiento a los compromisos que asumimos como país con relación a la TB, que se entiende que hay un punto siguiente que es la necesidad de contar con el apoyo del Pleno del MCP para dar seguimiento a todos los compromisos que se tiene como país.</p>   |

|       |  |
|-------|--|
|       | <p>Recuerda que todos los presentes también que tienen acceso al correo del legajo extenso que el Programa Tuberculosis compartió con el Pleno el año pasado. Comenta además que, se tiene la fecha, mesa de entrada, un último informe sobre RRHH, mantenimiento de las cabinas.</p> <p>Recalca que no quiere dejar pasar toda la inversión que implicó el proyecto de la subvención de TB. Menciona que como CEMER ya compartieron con el pleno una serie de sugerencias.</p> <p>Insiste que es importante darle el seguimiento correspondiente que requiere, tanto al plan de cierre y todo lo que conlleva eso, pero más allá, de todo lo que se estuvo conversando desde el año pasado, los compromisos y acciones asumidos como país para dar respuesta a la TB.</p> <p>Comenta que el plan de cierre con el plan de acción se presentará en la plenaria del mes de julio.</p>   |
| RP    | <p><b>Miryan Caballero, Alter Vida</b></p> <p>Comenta que el proceso de cierre es muy minucioso, y que fue un arduo trabajo toda la documentación que presentó Liliana Yambay.</p> <p>Solicita al pleno tomar una decisión sobre la aprobación de las documentaciones de cierre, de manera a poder reportar al FM la decisión tomada en esta plenaria.</p> <p>Menciona también, que toda la documentación será compartida con los miembros del MCP para su análisis y aprobación por correo electrónico.</p> <p>En cuanto a los trabajos realizados de manera conjunta con ALVIDA y el PNCT, con relación a mejora del presupuesto de ítems clave que se requieren ser integrados en el presupuesto del Ministerio de Salud, caso contrato, toda la inversión realizada gracias a la subvención del FM no podrá ser utilizada.</p> <p>Indica también, que los trabajos fueron realizados también con las regiones sanitarias, con la DGAF de manera a solicitar en concepto de presupuestos adicionales, debido a que hay líneas de gastos que son críticos y que deben estar necesariamente en el presupuesto. Cita que algunos de los puntos críticos son las calibraciones de los GeneXpert, mantenimiento de las cabinas de bioseguridad, provisión de cartuchos. Indica que se debe fortalecer el sistema de adquisiciones de los cartuchos de modo a no quedar desabastecidos.</p> <p>Manifiesta que, desde Alter Vida, han trabajado incansablemente y apelan a MCP y al CMER para dar el seguimiento correspondiente. Ya que al ingresar como adicionales se corre el riesgo de no ser aprobado en su totalidad, por ello la preocupación de que toda la inversión realizada en mejoramiento de tecnología caiga de nuevo. Da énfasis de que Alter Vida dará seguimiento hasta el final del proyecto, incluso después, ya que es una decisión Institucional asumida, ya que todo presupuesto adicional solicitado debe estar bien respaldado, y para eso el trabajo debe ser en conjunto con el PNCT y ALVIDA.</p> <p>Así mismo, informa que el FM está dando seguimiento semanal de todo el proceso de avance.</p> <p>Consulta si hay más consultas y si es que el pleno puede tomar una decisión sobre la aprobación de la documentación de cierre del proyecto.</p> |
| PEMAR | <p><b>Gabriel Grommeck, Población HSH</b></p> <p>Manifiesta que es mejor realizar la aprobación por correo, así dejar constancia del mismo.</p>  |
| CMER  | <p><b>Marta Diarte, Coordinadora del CMER</b></p> <p>Solicita la palabra para reforzar lo que explicó la Sra. Miryan Caballero y pedir todo el apoyo del MCP para la aprobación de la documentación de cierre del proyecto TB.</p> <p>Comenta que desde ALVIDA, se hizo un proceso bastante participativo de talleres conjuntos entre gerentes de TB, el PNCT y con los administradores de las Regiones Sanitarias para poder incorporar el presupuesto a favor de las acciones de TB, sobre todo aquellas que van a dar sostenibilidad a todo lo financiado por el FM. Indica que todos estos procesos se están haciendo cabildeo, también en todos los niveles del Ministerio de salud y en las Regiones Sanitarias.</p> <p>Manifiesta que sería muy importante contar con todo el apoyo de las instituciones que están representadas en el MCP. Así mismo indica que, es importante reforzar con las autoridades de diversos niveles sobre el trabajo que se está haciendo, en acompañamiento de la SC ALVIDA</p>   |

|       |  |
|-------|--|
| MCP   | <p><b>Ana Gabriela Duarte, Secretaria Técnica</b><br/>Comenta que socializará con los miembros, los documentos del cierre del proyecto TB. De manera que puedan revisar detalladamente y enviar sus aprobaciones por correo.</p>   |
| RP    | <p><b>Liliana Yambay, Alter Vida</b><br/>Consulta su se puede dar tiempo hasta mañana 01/07. Teniendo en cuenta que esta decisión hay que notificar el FM.</p>   |
| MCP   | <p><b>Aurora Ayala, Oficial de Monitoreo Estratégico</b><br/>Comenta que es factible realizar la aprobación aquí en la plenaria. Considerando que la nota se puede enviar posteriormente. Consulta con el Sr. Domingo Centurión al respecto.<br/>Resalta también que desde el CMER ya hicieron las recomendaciones que había mencionado anteriormente.</p>   |
| RP    | <p><b>Liliana Yambay, Alter Vida</b><br/>Menciona estar de acuerdo con Aurora, por lo que pone a consideración de los presentes realizar la aprobación.</p>  |
| CMER  | <p><b>Juan Sebastián Cabral, Comité de Monitoreo Estratégico</b><br/>Responde a Aurora sobre las recomendaciones, que se tratan de describir mejor los ítems, unificar los criterios, puntualizar algunas cuestiones.<br/>Considera que es mejor realizar la aprobación en esta plenaria.</p>  |
| PEMAR | <p><b>Domingo Centurión, Población HSH 2</b><br/>Responde a Aurora comentando que es su primera experiencia en cierre de proyecto. Así también, considera que sobre la documentación enviada en fecha 29/06 por correo, se puede hacer la revisión y posterior aprobación.</p>   |
| ONG   | <p><b>Adriana Irún, Red de ONG´s que Trabajan en VIH</b><br/>Manifiesta que en realidad no se trata de la primera experiencia de cierre de proyecto. Recuerda a los participantes sobre el cierre del proyecto Malaria, si bien, el proyecto Malaria tuvo una forma diferente de cerrar, en general no difiere tanto en cuanto a la solicitud de los planes, de los tiempos que solicita el FM. Comenta también que, si bien aún no ha recibido la documentación, haciendo el control del plan de cierre propuesto y de acuerdo a los expuesto por Liliana Yambay en esta plenaria, considera que es cumplible, es decir, que se va a puede cumplir con todos los informes en tiempo y forma solicitado por el FM y que Liliana explicó muy detalladamente.<br/>Comenta finalmente que no tiene objeción en dar su aprobación, teniendo en cuenta que el CMER ya hizo la revisión preliminar y estará haciendo seguimiento.<br/>Menciona a su vez, que este es un proceso de cierre, ya que aún queda pendiente un informe a finales de setiembre, por lo que menciona nuevamente su aprobación.</p> |
| PEMAR | <p><b>Lucila Esquivel, Población MTS</b><br/>Comenta estar de acuerdo con realizar la aprobación en plenaria</p>   |
| PEMAR | <p><b>Miryan Caballero, Alter Vida</b><br/>Menciona que la idea de extender unos días más la aprobación, debido a que recién ayer 29/06 se pudo remitir por correo para la revisión de las documentaciones. Comenta que les conviene recibir la aprobación por parte de la plenaria hoy, teniendo en cuenta el plazo fijado por el FM.<br/>Señala también que, para el siguiente informe previsto para setiembre, enviarán con más tiempo para que se pueda realizar el análisis previo, ya teniendo en cuenta las recomendaciones y sugerencias del CMER.<br/>Insiste en el arduo trabajo realizado y solicita que puedan aprobar más miembros.</p>   |



|       |  |
|-------|--|
| PEMAR | <b>Domingo Centurión, Población HSH 2</b><br>Indica que, teniendo en cuenta todo lo expuesto anteriormente, aprueba las documentaciones de cierre presentadas por Liliana Yambay.  |
| PEMAR | <b>Lourdes Herreira, Población PVV Mujeres</b><br>Por su parte, comenta lo que de acuerdo a lo expresado por Adriana, y teniendo en cuenta el seguimiento que está realizando el CMER, da su apoyo a la aprobación de documentación de cierre del proyecto TB.   |
| MCP   | <b>Ana Gabriela Duarte, Secretaria Técnica</b><br>Agradece las intervenciones y aprobaciones realizadas, consulta también si hay algún miembro con voz y voto que desea dar su aprobación antes de pasar a otro tema.  |
| GOB   | <b>Sarita Aguirre, PNCT</b><br>Indica sus aprobación a la documentación de cierre del proyecto TB.   |
| CMER  | <b>Juan Sebastián Cabral, Comité de Monitoreo Estratégico</b><br>Menciona que, de ser aprobado el plan de cierre del proyecto, en conjunto con Aurora, irán operativizando el seguimiento. Consulta cual será el canal de comunicación para con la plenaria del MCP.<br>Comenta que para setiembre pueden preparar un informe con el cumplimiento de los puntos, anexo las documentaciones requeridas y/o pertinentes. |
| RP    | <b>Liliana Yambay, Alter Vida</b><br>Responde sobre la consulta de Juan, que le parece bien continuar del mismo modo que se viene haciendo, es decir, remitir a secretaría técnica y desde allí el reenvío a los miembros.   |
| CMER  | <b>Juan Sebastián Cabral, Comité de Monitoreo Estratégico</b><br>Agradece la respuesta de Liliana y comenta estar de acuerdo.  |
| ONG   | <b>Adriana Irún, Red de ONG's que Trabajan en VIH</b><br>Respondiendo a la consulta de Juan, y en pleno acuerdo con la respuesta de Liliana, que el canal de comunicación se mantenga desde la secretaría técnica y que se comparta desde el correo, de manera a documentar todo el proceso y que el pleno esté siempre en conocimiento de los pasos que se van dando dentro del proceso de cierre.                    |
| MCP   | <b>Ana Gabriela Duarte, Secretaria Técnica</b><br>Agradece nuevamente las intervenciones y da por aprobado el orden del día sobre las documentaciones del plan de cierre del proyecto TB.  |

|   |   |
|---|---|
| <b>AGENDA ITEM #8</b>   | Solicitud de Apoyo. Necesidad de contar con el apoyo del MCP en el acompañamiento del presupuesto ante el Ministerio de Hacienda y el Congreso Nacional para su aprobación teniendo en cuenta que desde el 2023 el programa de TB va ser afectado por la finalización de la subvención del FM |
| No se declaran conflictos de intereses.   |   |
| <b>RESUMEN DE LOS PUNTOS TRATADOS</b>   |   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Elaborar notas y enviar a los miembros para que puedan participar en las acciones, en las medidas de las posibilidades de cada uno.</li> </ul> |   |
| <b>RESUMEN DE LAS CONTRIBUCIONES ESPECÍFICAS / CUESTIONES Y RECOMENDACIONES PLANTEADAS</b>  |   |
| MCP   | <b>Ana Gabriela Duarte, Secretaria Técnica</b><br>Comenta sobre el punto de orden y le da palabra a la Sra. Marta Diarte.   |
| CMER  | <b>Marta Diarte, Coordinadora del CMER</b>  |

|       |   |
|-------|---|
|       | <p>Como había mencionado anteriormente, están teniendo un proceso calendarizado sabiendo que la primera semana de julio es clave para dar cierre al presupuesto del proyecto. También quieren dar seguimiento en el MH y articulando con el frente parlamentario de TB en el congreso.</p> <p>Comenta a su vez. Que están solicitando apoyo a las instituciones que forman parte del MCP. Indica que están abiertos a recibir ayuda y/o apoyo para el acompañamiento del proceso de manera a realizar un trabajo en conjunto y solidario entre otras organizaciones.</p> <p>También menciona que el apoyo de la presidencia del MCP es importante, ya que tiene poder de decisión y poder de incidencia en la DGAF de manera a apoyar este esfuerzo.</p>  |
| PEMAR | <p><b>Domingo Centurión, Población HSH 2</b></p> <p>Teniendo en cuenta lo que menciona Marta, le consulta si ellos ya hablaron sobre este tema con la VM y/o el Ministro</p>  |
| CMER  | <p><b>Marta Diarte, Coordinadora del CMER</b></p> <p>Menciona que sí, de hecho, el trabajo lo viene realizando desde el mes de enero, previamente con las Regiones Sanitarias, posteriormente una nota dirigida al Ministro de Salud, consultando sobre cómo sería el proceso de sostenibilidad presupuestaria que hizo el RP Alter Vida. Indica que, a partir de ahí, el Ministro les derivó con la Vice Ministra de Rectoría de Vigilancia. Comenta que, fueron recibidos por el equipo administrativo, y a partir de ahí realizaron los talleres con las Regiones Sanitarias. Elaboraron el presupuesto de TB que debe ser incorporado en el presupuesto adicional, y a partir de ahí realizar el lobby con la DGAF, para conseguir su aprobación.</p>   |
| PEMAR | <p><b>Domingo Centurión, Población HSH 2</b></p> <p>Indica que están bien avanzados en el proceso. Consulta a su vez, sobre el seguimiento y el acompañamiento que debe hacer SC</p>  |
| CMER  | <p><b>Marta Diarte, Coordinadora del CMER</b></p> <p>Responde que sí, el acompañamiento que SC debe realizar ahora es con la DGAF.</p> <p>Indica también, que en el MH hay un periodo de ajustes de los anteproyectos que se van presentando. Y la idea es seguir dando seguimiento, en caso de ajustes o de lo que se requiera.</p> <p>Comenta que la idea es presentar un calendario de los procesos siguientes e ir enviando notas de invitación a los miembros del MCP para que, en medida de las posibilidades de cada uno, puedan ir asistiendo y formando parte del proceso. Igualmente, para el caso de lobby del presupuesto para VIH, comenta que ALVIDA está a entera predisposición para acompañar el proceso. Ya sea esta para compartir experiencias o para apoyar en lo que sea necesario.</p> |
| PEMAR | <p><b>Domingo Centurión, Población HSH 2</b></p> <p>Agradece a Marta por la intervención y comenta que queda al pendiente de la nota para acompañar en el proceso.</p>  |
| ONG   | <p><b>Adriana Irún, Red de ONG´s que Trabajan en VIH</b></p> <p>Agradece las explicaciones de Marta y comenta que queda con varias lecciones aprendidas de todo el trabajo hecho por ALVIDA, en el sentido de hacer indecencias que se pueda lograr la sostenibilidad a la respuesta de la TB.</p>  |
| CMER  | <p><b>Marta Diarte, Coordinadora del CMER</b></p> <p>Responde que sí, es importante destacar la alianza para estas acciones, en este caso ALVIDA, PNCT y Alter Vida. Comenta que gracias a ellos fueron involucrando al Frente Parlamentario de la TB en las Américas, a la Coalición de la TB de las Américas, inclusive al asesor jurídico de la OPS a nivel regional. Dada la experiencia con que cuentan, y a hacer cabildeo en el Parlamento Nacional; que fue la experiencia del año pasado.</p> <p>Por ello recalca que la construcción de alianzas es muy importante en todo lo que es presupuesto.</p>   |

|              |   |
|--------------|---|
| <b>PEMAR</b> | <b>Domingo Centurión, Población HSH 2</b><br>Consulta a Marta si dentro de ese presupuesto está presupuestada acciones de la Sociedad Civil o solamente acciones del PNCT   |
| <b>CMER</b>  | <b>Marta Diarte, Coordinadora del CMER</b><br>Responde que sí, todo lo que hasta ahora se estuvo trabajando tiene que ver con la sostenibilidad de las acciones del fondo, específicamente en todo lo que es búsqueda activa, en cuenta a viático y combustible, el tema de las canastas de alimentación, mantenimiento de quipos, calibración de GeneXpert, entre otros. Explica que lo que se trabajó es en la sostenibilidad de esas líneas. |

|                       |   |
|-----------------------|---|
| <b>AGENDA ITEM #9</b> | Reactivación de la cuenta de Facebook del MCP y creación de una cuenta en Instagram |
|-----------------------|---|

No se declaran conflictos de intereses.

#### RESUMEN DE LOS PUNTOS TRATADOS

- Presentación del perfil de Instagram en la plenaria del mes de julio.

#### RESUMEN DE LAS CONTRIBUCIONES ESPECÍFICAS / CUESTIONES Y RECOMENDACIONES PLANTEADAS

|              |  |
|--------------|--|
| <b>MCP</b>   | <b>Ana Gabriela Duarte, Secretaria Técnica</b><br>Explica sobre este punto, que la idea es reactivar el perfil del Facebook del MCP, así como la de crear un perfil en la red social de Instagram. Comenta que por medio de las redes se podrá compartir y llegar a más personas acerca de los numerosos trabajos que se están realizando, tanto desde el MCP, así como de las organizaciones que la conforman. Finaliza diciendo que para dar mayor visibilidad a nuestra imagen institucional. Deja a consideración del pleno la aprobación. |
| <b>PEMAR</b> | <b>Domingo Centurión, Población HSH 2</b><br>Responde que, de su parte, totalmente de acuerdo, tener redes sociales hoy en día es muy importante. Consulta al respecto si la encargada de esa actividad sería la ST  |
| <b>MCP</b>   | <b>Ana Gabriela Duarte, Secretaria Técnica</b><br>Responde a Domingo que sí, ella estaría encargada de esa actividad. Comenta que en la plenaria del mes de julio estaría presentando el nuevo perfil de Instagram al pleno.   |

|                        |                   |
|------------------------|-------------------|
| <b>AGENDA ITEM #10</b> | Consortio ALEP+PC |
|------------------------|-------------------|

No se declaran conflictos de intereses.

#### RESUMEN DE LOS PUNTOS TRATADOS

- Remitir las documentaciones recibidas por parte del Consorcio ALEP+PC a todos los miembros del MCP

#### RESUMEN DE LAS CONTRIBUCIONES ESPECÍFICAS / CUESTIONES Y RECOMENDACIONES PLANTEADAS

|            |  |
|------------|--|
| <b>MCP</b> | <b>Ana Gabriela Duarte, Secretaria Técnica</b><br>Comenta acerca de la reunión en la que participaron Domingo, Águeda Cabello, Aurora Ayala y Ana Duarte como MCP Paraguay; y la Sra. Nydia Massiel Sánchez por parte del ALEP+PC. Menciona que la reunión se llevó a cabo el pasado 23/06 y cita los puntos resueltos de dicha reunión: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Actualización de los datos del formulario;</li> <li>▪ Remisión del POA por parte del Consorcio ALEP+PC al MCP Paraguay;</li> <li>▪ Remisión del Informe de desempeño del proyecto entre el 15 al 19 de julio 2022;</li> <li>▪ Socialización con el MCP Paraguay y análisis del primer informe recibido por parte del Consorcio ALEP+PC.</li> </ul> |
|------------|--|

|            |   |
|------------|---|
|            | <p>Explica que ya recibió toda la documentación que el consorcio se comprometió a proveer y que estará compartiendo con el pleno en el transcurso de la siguiente semana.</p> <p>Comenta a su vez que el día de ayer miércoles 29/06 recibió el siguiente correo, el cual lee textualmente:</p> <p>En la reunión acordaron que se debe priorizar los compromisos asumidos con los MCP's con relación a la segunda fase y me dieron orientaciones para comunicarles que, en lugar de enviarles el informe de avance de este próximo trimestre, el RP preparará un informe completo de las actividades realizadas en los países y sus resultados para el cierre. Todo esto porque consideran que les será de mayor utilidad saber qué pasó con el proyecto de cara a la segunda fase y ahí llevar un mejor flujo de información, que ver un reporte de un trimestre que carece del análisis completo y no les permitiría saber cómo va el avance.</p> |
| <b>MCP</b> | <p><b>Aurora Ayala, Oficial de Monitoreo Estratégico</b><br/>Comentó también que se comunicó Alejandro Uriza y que se coordinó una reunión para 01/07 sobre la nueva gobernanza del Consorcio ALEP+PC</p>   |

|   |   |
|---|---|
| <b>AGENDA ITEM #11</b>  | Status de comité de Ética   |
| No se declaran conflictos de intereses.   |   |
| <b>RESUMEN DE LOS PUNTOS TRATADOS</b>   |   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>La ST dará seguimiento al comité para reactivar las acciones previstas.</li> </ul> |   |
| <b>RESUMEN DE LAS CONTRIBUCIONES ESPECÍFICAS / CUESTIONES Y RECOMENDACIONES PLANTEADAS</b>                                |   |
| <b>MCP</b>  | <p><b>Ana Gabriela Duarte, Secretaria Técnica</b><br/>Comenta que la idea de este punto del orden del día era dar un resumen sobre el status de comité de ética. Explica que la idea es, de conformar un Comité de Ética permanente obedece a una petición del Fondo Mundial.</p>   |
| <b>MCP</b>  | <p><b>Aurora Ayala, Oficial de Monitoreo Estratégico</b><br/>Menciona que, de acuerdo al acta anterior, se conformó un Comité Permanente de Ética. Ante el caso se consultó con la Dra. Laura Bordón, quien explicó que anteriormente los Comités se creaban según necesidad y a pedido de los miembros, manifestó también que sobre el punto se converse mejor con Adriana Irún.</p>   |
| <b>ONG</b>  | <p><b>Adriana Irún, Red de ONG's que Trabajan en VIH</b><br/>Explica que dentro de la Asamblea que se tuvo en febrero 2022, se creó un comité para la modificación del Manual de Ética, y dentro de ese Manual de Ética, uno de los puntos a modificar es la de la creación de un Comité de Ética Permanente a pedido del FM, teniendo en cuenta que el Manual actual solo habla de creación de comité en caso de situaciones muy puntuales. Menciona que, si bien ella forma parte de ese comité, se refiere al que se creó para la medicación del manual y no para la conformación del Comité permanente.<br/>Comenta también, que a la fecha aún no se ha realizado una reunión para continuar con el trabajo de modificación del manual de ética. Explica que, una vez hecho los cambios, el manual debe ser presentado al pleno para su consideración y aprobación; y posteriormente se debe realizar la selección del Comité de Ética Permanente.<br/>Aclara nuevamente que la fecha aún no se ha realizado una reunión para realizar los ajustes al manual actual.</p> |

|       |  |
|-------|--|
| MCP   | <b>Aurora Ayala, Oficial de Monitoreo Estratégico</b><br>Comenta que hará búsqueda el acta anterior para ver quienes conformaban el comité y dar seguimiento a la tarea asignada.  |
| MCP   | <b>Ana Gabriela Duarte, Secretaria Técnica</b><br>Responde que sí a Aurora, hará búsqueda del Acta en donde fueron nominados los miembros para para la Modificación del Manual de Ética. Comenta que enviará un correo recordando las acciones acordadas para continuar con las mismas.  |
| PEMAR | <b>Gabriel Grommeck, Población HSH</b><br>Con relación a lo que explicaba Adriana, comenta que efectivamente se creó un comité para la modificación del Manual de Ética y la conformación del Comité Permanente queda pendiente luego de los ajustes al manual. Comenta que hay una cadena de correo en donde se hizo la votación de los nominados a este comité, pero reitera que no es para el comité permanente.<br><b>Asunto del correo:</b> Conformación de Comité AD HOC para los ajustes del Manual de Ética y Comité AD HOC para ajustar el Manual Operativo del MCP |
| MCP   | <b>Ana Gabriela Duarte, Secretaria Técnica</b><br>Agradece a Gabriel por la facilitar el asunto del correo y comenta que hará el seguimiento correspondiente.<br>Seguidamente da lectura del Acta de la plenaria del mes de abril, en donde indican a los integrantes del comité:<br><b>El Manual de Ética:</b><br>1- Laura Bordón<br>2- Martín Negrete<br>3- Marie Garcia<br>4- Adriana Irún<br>5- Águeda Cabello<br>6- Marta Ascurra<br>7- Oscar Usher<br>Comenta que se pondrá en contacto con dichas personas para reactivar las acciones pendientes.                    |

|   |  |
|---|--|
| <b>AGENDA ITEM #12</b>  | Alcance de un Monitoreo Estratégico por Resultado para el MCP  |
| No se declaran conflictos de intereses.   |  |
| <b>RESUMEN DE LOS PUNTOS TRATADOS</b>   |  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>● Permanece en cuarto intermedio el pedido realizado por Maria Teresa con relación a la remisión de informes en fecha 04/07.</li> <li>● Se insistió al RP con la importancia de contar con los informes del tablero</li> </ul> |  |
| <b>RESUMEN DE LAS CONTRIBUCIONES ESPECÍFICAS / CUESTIONES Y RECOMENDACIONES PLANTEADAS</b>  |  |
| MCP   | <b>Ana Gabriela Duarte, Secretaria Técnica</b><br>Comenta sobre el punto del orden y le sede la palabra a Adriana Irún.  |
| ONG   | <b>Adriana Irún, Red de ONG's que Trabajan en VIH</b><br>Contextualiza sobre este tema que, algunas organizaciones sub-receptoras han recibido una solicitud de Maria Teresa – CIRDA, en la que refiere es un pedido del CMER, sobre un informe trimestral con cierre al 30/06, es decir por los meses de abril, mayo y junio, en la que el informe debe ser presentada el lunes 04/07 con información programática financiera de las organizaciones sub-receptoras. |

|       |  |
|-------|--|
|       | <p>Explica que en caso de la Red de ONG's que Trabajan en VIH, que sí es una organización sub-receptora, pero que para la Red sería imposible cumplir con el pedido de informe al 04/07 por la dimensión y la dinámica de trabajo con que cuentan.</p> <p>Manifiesta que no tienen problema en presentar el informe mensual, semestral consolidado con el tiempo suficiente del 15 del mes siguiente. Insiste que para el informe al 04/07 no se podrá pero que para el 15/07 se presentará sin inconveniente.</p> <p>Comenta que la pregunta específica y del porque solicitó que se introduzca como tema del orden del día es porque esos informes a los cuales se refiere la Sra. Maria Teresa, son informes programáticos y según ella comprende, el CMER tiene otra función, que es hacer seguimiento a acciones estratégicas y no programáticas de ninguna de las subvenciones.</p> <p>Indica que es referente a esa consulta que ha solicitado el tema como orden del día. Solicita al comité, aprovechando que se encuentran Aurora, Marta y Juane acerca del alcance que tiene el CMER. Aclara que no tienen ningún inconveniente en compartir el informe programático, pero que es importante conocer si realmente esa es la función del CMER.</p> |
| PEMAR | <p><b>Gabriel Grommeck, Población HSH</b></p> <p>Pide la palabra y segunda la explicación que menciona Adriana.</p> <p>Comenta que la propuesta de estos informes era a fin de simplificar la documentación que se debe entregar y también solicitan correr la fecha de presentación por la dinámica de trabajo que manejan. Solicita también un ejemplo de lo que realmente están necesitando, una proforma del informe, de manera a agilizar y no duplicar las informaciones que actualmente se están informando.</p>  |
| CMER  | <p><b>Marta Diarte, Coordinadora del CMER</b></p> <p>Responde que, en primer lugar, para el CMER, el tablero es lo fundamental, ya que al CMER le permite hacer un análisis de las necesidades estratégicas, a eso se le suma la visita de campo que te permite saber que pasa en terreno y saber porque algunos indicadores pueden estar más bajos que otros o porque hay indicadores con riesgos de que no se pueda cumplir conforme espera el proyecto. Manifiesta que, hay un problema con el tablero de VIH, porque actualmente la presentación está bastante atrasada. Comenta que había enviado un correo a todas las personas involucradas con relación a la presentación del tablero y no recibió respuesta como coordinación.</p> <p>Sede la palabra a Aurora sobre el proceso que están trabajando con Maria Teresa, ya que estaban trabajando en algunos instrumentos. Menciona que Maria Teresa había hecho unas recomendaciones al CMER con relación a la recolección a cierta información.</p> <p>Recalca que el atraso del tablero, hace que el trabajo de campo también esté atrasada.</p>  |
| CMER  | <p><b>Juan Sebastián Cabral, Comité de Monitoreo Estratégico</b></p> <p>Refuerza lo que mencionó Marta. Y aclara que, desde el CMER cuentan con un instrumento que vienen aplicando desde la conformación del comité que fue en el 2016. El tablero de mando que llenan los RP, es el instrumento con el cual se basa el análisis del CMER, tanto para el proyecto Tb como para el proyecto VIH. Haciendo la salvedad que en el momento en que se analizan los alcances de los indicadores que arroja el tablero, todo el componente del pleno de VIH no participa, ahí toman la palabra Marta, quien lleva la Coordinación de VIH y los compañeros del programa tuberculosis y en menos medida Alter Vida.</p>  |
| CMER  | <p><b>Marta Diarte, Coordinadora del CMER</b></p> <p>En respuesta a Gabriel, comenta que ese tablero una vez revisado y realizado la visita de campo, no es muy complicado el informe que se presenta, como anteriormente lo era. Explica que, para hacerlo más práctica, es una planilla en donde se mencionan dos o tres problemas principales y el CMER hace una propuesta de las posibles acciones que se pueden hacer para poder mitigar esas líneas.</p> <p>Manifiesta que, una de las recomendaciones de Maria Teresa fue que nos sean informes muy largos porque eso hacía que el trabajo de VIH sea más tedioso, que ya tienen actividades cargadas.</p>  |



|             |   |
|-------------|---|
|             | <p>Por ello habían explicado que el informe que se presenta al MCP no es largo, es una hoja con tres preocupaciones principales y tres líneas de trabajo, pero justamente Aurora estuvo de reunión y puede explicar cuál es el proceso que estuvo haciendo, como estaban trabajando y fue allí donde surgió la idea de generar un nuevo instrumento, cosa que se estaba trabajando todavía.</p>   |
| <b>ONG</b>  | <p><b>Adriana Irún, Red de ONG´s que Trabajan en VIH</b></p> <p>Manifiesta que, entiende perfectamente lo que estuvieron explicando previamente Juanse y Marta. Explica que, el CMER está conformado por varias personas en donde participan los RP, no como parte del comité, pero si como importantes actores consultivos ya que ellos reúnen toda la información para que pueda ser llenado en el tablero de mando. Indica que, de ahí la importancia de que el RP esté disponible para todas las consultas que el CMER pueda hacer; y sobre todo para el llenado del tablero, en ese sentido, no ve de qué manera un informe mensual, trimestral o semestral de igual manera se debe llenar el tablero de mando, y el tablero lo tiene que llenar el RP, independientemente al tipo de informe que se esté solicitando.</p> <p>Responde a Marta y a Juanse, que, si bien ellos mencionan al tablero de mando, eso no es lo que solicitan en el correo, por ello solicita que ante una solicitud del CMER, será justamente un referente de dicho comité quien haga la solicitud de informes, de manera a que sea más esclarecedora y se puedan dar las respuestas necesarias para que el comité pueda realizar el trabajo que estén precisando. Recalca nuevamente, que es importante mantener los canales oficiales para las diferentes solicitudes. Insiste nuevamente que es el RP quien debe llenar el tablero de mando.</p>                                       |
| <b>MCP</b>  | <p><b>Aurora Ayala, Oficial de Monitoreo Estratégico</b></p> <p>A modo de contextualizar lo explicado por Marta, menciona que; en las reuniones que se mantuvieron con el PRONASIDA y el CIRD, surgió la propuesta de utilizar este instrumento que les remitió Maria Teresa, que es el plan donde se habían incorporado esas columnas, donde tenía reporte de actividades del trimestre, cambios, ajustes del plan de contingencias en caso que se dieran, reprogramaciones. En base a todo eso, le recomendaron las fuentes de verificaciones, pero en el contexto de que, dichas fuentes de verificaciones no eran solicitadas explícitamente por el FM, pero si utilizadas por ellos para los seguimientos y reportes.</p> <p>Sin embargo, en una siguiente reunión se hizo el pedido de que las solicitudes sean a través del CMER, de ahí que surgió la consulta con Juanse y Marta sobre el canal de comunicación, si esta solicitud de incorporar un instrumento adicional para el reporte trimestral se debía de socializar con el pleno. Manifiesta que, en ese proceso, el RP ya realizó el pedido para que completen y vayan realizando ese ejercicio. De igual manera menciona que, ese instrumento no suplía el envío del tablero.</p> <p>Comenta que, así como lo conversaron con Marta, si bien el instrumento es muy interesante, no querían que se constituyera en una carga más a la labor diaria, tanto del PRONASIDA como de las organizaciones.</p> |
| <b>CMER</b> | <p><b>Marta Diarte, Coordinadora del CMER</b></p> <p>En respuesta a Aurora, comenta que, así como lo manifiesta Aurora, la idea de Maria Teresa era hacer un instrumento más simple para poder recoger esa información. Manifiesta que, si bien ese instrumento fue analizado desde el CMER, habían debatido que ese instrumento sería más útil a nivel interno, ya que iría recogiendo información de manera más seguida en un periodo más corto, que les permitiría hacer informes con mayor facilidad.</p> <p>Así también, indica que, particularmente, trabajar con el tablero es suficiente para sacar los temas que hay que trabajar en la visita de campo ir realizando las recomendaciones. Ahora, si, para el RP es más práctico recoger esa información que después servirá al CMER; el CMER sin problema aprueba y respalda ese instrumento. Todo lo que contribuye a que el tablero que complete y se reporte más rápido o sea más fácil recoger la información, se apoya completamente.</p>  |

|      |   |
|------|---|
|      | Indica nuevamente que, para el trabajo del CMER es mucho más sencillo trabajar con el trabajo. Menciona que este instrumento que se está compartiendo ahora es como un cálculo auxiliar que enriquece el tablero.   |
| RP   | <p><b>Mary Royg, CIRD</b></p> <p>Comenta que Maria Teresa no pudo participar de la reunión, teniendo en cuenta que fue ella quien estuvo participando de las reuniones con el CMER, pero comenta que ese instrumento que hace referencia Adriana y Aurora, en realizada en una iniciativa del CMER, y no un instrumento planteado por el CIRD como adicional a los demás informes.</p> <p>Consulta si eso que ella manifiesta es correcto o está equivocada. Indica nuevamente que ella tiene entendido que ese instrumento fue una propuesta del CMER.</p>   |
| CMER | <p><b>Marta Diarte, Coordinadora del CMER</b></p> <p>Responde a Mary que no, no es un instrumento que haya surgido desde el CMER. Comenta que surgió de las reuniones de trabajo con Maria Teresa, quien indicó que no tenía problemas en proponer un instrumento que sea más simplificado porque tenía entendido que los informes al CMER eran largos y difíciles de responder a momento que el CMER hacía las sugerencias.</p> <p>Insiste mencionando que fue Maria Teresa quien propuso el instrumento de manera a simplificar el trabajo.</p> <p>Consulta a Aurora si en reuniones posteriores se tuvo otra comunicación.</p>   |
| MCP  | <p><b>Aurora Ayala, Oficial de Monitoreo Estratégico</b></p> <p>Responde a la consulta de Mary diciendo que efectivamente de trata de una propuesta hecha por Maria Teresa en la primera reunión, sobre un instrumento sencillo, fácil, amigable. Comenta que en la segunda reunión había referido y comentado sobre que contendría ese instrumento; y en la tercera reunión Maria Teresa envió el instrumento y estuvieron mirando, incluso con el Programa se estuvo revisando con qué frecuencia y que contendría el formato el informe, que sería todo lo que contiene el plan y agregando esas columnas.</p>   |
| RP   | <p><b>Mary Royg, CIRD</b></p> <p>Consulta si ese informe es para el CMER o para quien.</p>  |
| MCP  | <p><b>Aurora Ayala, Oficial de Monitoreo Estratégico</b></p> <p>Responde a la consulta de Mary diciendo que, en la reunión, primeramente, la información iba a recibir el Programa de las organizaciones, luego la Dra. Tania manifestó que no están en condiciones de recibir como monitoreo esos informes, de ahí surge la idea de Maria Teresa de recibir esa información y luego remitir al CMER. Comenta además que, la Dra. Alma consultó si esa información de iba a sistematizar o analizar y la respuesta fue que no. Simplemente todo lo que se reportaba en esas columnas, que era un resumen de las acciones, se iba a pasar al CMER, que era más para nutrir al tablero, tal como mencionó anteriormente Marta. Teniendo en cuenta lo dicho, el CMER dijo que no tendrían problemas en recibir la información pero que eso no iba a suplir al tablero.</p> <p>Comenta también, que ella envió un correo a las organizaciones contextualizando sobre el tema y que quedaba abierta la idea del uso de ese instrumento. Menciona que la idea era comentarlo en la presentación con las organizaciones que queda pendiente realizarlo con Danilo, sin embargo, Maria Teresa ya lo envió, solicitando como fecha de presentación el 04/07. Explica que se ahí surgió una cadena de correos en donde proponían enviar en la fecha 10 de la finalización de cada trimestre.</p> <p>Insiste a su vez, que el instrumento sale del RP.</p> |
| RP   | <p><b>Mary Royg, CIRD</b></p> <p>Propone conversas con Maria Teresa al respecto. Menciona que, así como lo manifestó previamente, era un pedido que surgió ante una necesidad desde el CMER. Insiste en que hablará con María Teresa y dejar en cuarto intermedio este pedido, de manera a corroborar bien y no duplicar los esfuerzos</p>  |

|       |   |
|-------|---|
|       | de las organizaciones en informes. Para el efecto, se estará enviando un correo a todas las organizaciones sobre cómo se procederá ante esta solicitud.   |
| CMER  | <b>Marta Diarte, Coordinadora del CMER</b><br>Pide la palabra para solicitar a Mary el tema del tablero, que es urgente, para tal efecto comenta que remitió una solicitud por correo del cual no ha recibido respuestas. Menciona que contar con el tablero es de suma urgencia, ya que está bastante atrasada.<br>Comenta también que ese instrumento es simplemente para enriquecer el tablero y manifiesta que desde la coordinación del CMER, ese instrumento no es fundamental para ellos como lo es el tablero.  |
| RP    | <b>Mary Royg, CIRD</b><br>Responde a Marta que revisará el pedido y dará una pronta respuesta al pedido realizado.  |
| CMER  | <b>Juan Sebastián Cabral, Comité de Monitoreo Estratégico</b><br>Comenta a Mary que puede revisar la solicitud de pedido especificado de remisión del tablero de VIH del periodo 2021. La solicitud fue enviada en la fecha 17/05 y reiterada en fecha 19/05; indica que en el correo están copiados los miembros del CMER y ella como RP.  |
| RP    | <b>Mary Royg, CIRD</b><br>Consulta nuevamente a Juanse por las fechas de los correo.  |
| CMER  | <b>Juan Sebastián Cabral, Comité de Monitoreo Estratégico</b><br>Responde que la primera solicitud fue enviada en la fecha 11/05 y reiterada en fecha 17/05; indica que en el correo están copiados Aurora, Alma, Maria Teresa, Juanse, Mary Roy.   |
| RP    | <b>Mary Royg, CIRD</b><br>Agradece a Juanse la respuesta y comenta que revisará y dará las respuestas correspondientes.   |
| PEMAR | <b>Lucila Esquivel, Población MTS</b><br>Agradece y comenta que, se queda con la respuesta dada por Mary Roy. Indica que ella también interpretó que el pedido era un complemento del informe para remitir al CIRD, por ello le pareció muy confuso que el tema se traiga en plenaria del MCP. Menciona nuevamente que se queda con la propuesta de Mary Royg de consultar al respecto y aguardar el correo con las indicaciones.   |
| ONG   | <b>Adriana Irún, Red de ONG's que Trabajan en VIH</b><br>Pide la palabra y comenta que le parece sumamente importante y fundamental que el CMER tenga claridad en que consiste el Comité de monitoreo estratégico, que no es lo mismo que monitoreo programático. Comenta que lo que se está solicitando por correo es informe programático, ya sea por cambio de formato, sigue siendo informe programático, ya que el contenido de la información es programático/financiero y no estratégico. Indica que, el CMER debe centrarse más en monitoreo estratégico por resultado. Resalta lo que comentó Marta, que el Tablero de mando, si es un monitoreo estratégico y debe ser llenado por el RP. Manifiesta que le parece importante lo que comentó Aurora, de tener una reunión específica con todo el pleno del MCP, como una reunión temática en donde se hable de las acciones estratégicas que deba monitorear el comité. Esto ayudará a los miembros a tener la claridad sobre a que apunta el comité MER, sobre todo ahora que se están cerrando las acciones del proyecto TB, ya que durante el cierre del proyecto se están llevando a cabo acciones sumamente estratégicas. Indica también que así mismo como el proyecto TB, cuales son acciones estratégicas de monitoreo del financiamiento de VIH.<br>Insiste que se refería específicamente a este tema cuando solicitó introducir el tema en el orden del día. Manifiesta nuevamente que no hay ningún problema en compartir información programática, pero indica que esa no es la función del CMER, sino que para eso está el RP, para hacer el monitoreo programático.<br>Resalta sobre el pedido de realizar una reunión, de manera tal a esclarecer el alcance del comité. Da hincapié a la solicitud del pedido de completar el tablero, y considera más importante tener eso a la fecha del 04/07.- |

|      |   |
|------|---|
| CMER | <b>Marta Diarte, Coordinadora del CMER</b><br>Agradece a Adriana por el aporte y comenta que le parece muy interesante poder realizar esa reunión para revisar que es lo estratégico en la medida que el proyecto va avanzando. Y reitera lo que ya dijo Aurora, de compartir con Mary las minutas de las reuniones del comité. |
| MCP  | <b>Aurora Ayala, Oficial de Monitoreo Estratégico</b><br>Responde que remitirá las minutas por correo.  |
| MCP  | <b>Ana Gabriela Duarte, Secretaria Técnica</b><br>Consulta al pleno si tienen algo que agregar o se puede pasar al siguiente tema.  |

|                        |  |
|------------------------|--|
| <b>AGENDA ITEM #13</b> | Para el Equipo de Incidencia: el inconveniente principal es lograr en tiempo y forma la adquisición de medicamentos y reactivos de laboratorio. Este año TB tuvo desabastecimiento de medicamentos para el inicio de tratamiento y está en peligro de desabastecimiento de cartuchos de GeneXpert) |
|------------------------|--|

No se declaran conflictos de intereses.

#### RESUMEN DE LOS PUNTOS TRATADOS

- Contar con el apoyo del MCP y sus miembros ante la gestión agilizar los procesos de comprar de insumos y medicamentos para el programa de TB

#### RESUMEN DE LAS CONTRIBUCIONES ESPECÍFICAS / CUESTIONES Y RECOMENDACIONES PLANTEADAS

|     |  |
|-----|--|
| MCP | <b>Ana Gabriela Duarte, Secretaria Técnica</b><br>Le da la palabra a la Dra. Sarita Aguirre, quien solicitó incluir este tema en el orden del día.   |
| GOB | <b>Sarita Aguirre, PNCT</b><br>Agradece el espacio y comenta que en forma de pedido de ayuda o de descargo sobre este punto. Indica que tanto medicamentos como insumos de laboratorios lo están adquiriendo con fondo estratégicos y mediante este proceso se tuvo desabastecimiento de medicamentos. Comenta que si bien, no fueron muchos los pacientes afectados, fueron aproximadamente 15 días de suspensión del tratamiento hasta conseguir nuevamente los medicamentos de primera línea.<br>Comenta que desde el año pasado ya gestionaron prestamos, donaciones y otras opciones, al tener la visión de la falta de fondos por parte del Ministerio de Salud y aún así no lograron concretar nada. Menciona que, a lo largo de estos 14 años del funcionamiento del PNCT, es la primera vez que quedaron desabastecidos de medicamentos. Menciona que actualmente están en el mismo proceso para la compra de los cartuchos para el GeneXpert, que, si bien está a cargo del LCSP, los procesos son muy burocráticos y finalmente se encuentran con la misma situación, que es la falta de recursos por parte del Ministerio de Salud para la compra de los mismos. Comenta que cartuchos tienen solamente hasta este mes. Indica que, gracias al FM, en el mes de agosto se recibirán aproximadamente ocho mil cartuchos, pero no se concreta aún la compra desde el ministerio para lo que va del año 2022.<br>Con relación a la compra de los medicamentos para el 2023, comenta que lo ideal sería recibir los fondos en el mes de octubre, sin embargo, recibieron la información que ya no hay fondos desde el ministerio para dicha compra.<br>Menciona nuevamente sobre su preocupación y consulta que solución se puede dar al caso. Indica que reuniones varias al respecto ya tuvo, menciona que se reunió con la VM, con el Dr. Sequera, pero lastimosamente no se da el resguardo de fondos. Comenta que, con la Ley de TB, tampoco ven la posibilidad de resguardo o blindado de fondos ya que no es una política del gobierno blindar los fondos.<br>Comenta que este problema lo vienen desarrollando todos los años, ya que la compra de medicamentos está a cargo del Ministerio y no del FM. |

|     |  |
|-----|--|
|     | <p>Manifiesta que están en constante alerta de pedido de ayuda, sin la facilidad de una compra cómoda o con la posibilidad de tener en tiempo y forma con la compra de insumos y medicamentos. Señala que es en la temática de incidencia, de apoyo y de ayuda, tanto lo que mencionó ALVIDA, Alter Vida y el equipo de VIH. Manifiesta que en esas reuniones el MCP debe formar parte y dar apoyo si los miembros están de acuerdo.</p>   |
| ONG | <p><b>Adriana Irún, Red de ONG´s que Trabajan en VIH</b><br/>Pide la palabra y se refiere a la Dra. Sarita, comentando que es tan cual, la situación se va repitiendo año a año, si bien tenían conocimiento de esta realidad, en la pandemia se entró a un estado crítico. Comenta que tiene muchas lecciones aprendidas de todas las incidencias que realizaron como programa de TB, y también desde la SC con ALVIDA, están haciendo para lograr que el presupuesto sea suficiente para la sostenibilidad y dar respuesta a la TB. Manifiesta que está en conocimiento de los problemas que hasta este momento no se están pudiendo subsanar, como este caso que se repite año tras año. Manifiesta que, surgió un compromiso previo con Marta, para apoyar en las reuniones. Menciona que sería importante contar con un calendario de incidencias para ir trabajando juntos, planificando y darles seguimiento a los resultados. Insiste en realizar un cronograma de trabajo de manera a que se puedan ir agendando las visitas, reuniones, entrevistas o lo que se necesario para poder llegar a un resultado exitoso.<br/>Comenta que desde la Red de ONG´s que trabajan en VIH cuentan con todo el apoyo.</p> |
| GOB | <p><b>Sarita Aguirre, PNCT</b><br/>Agradece la respuesta de Adriana.</p>   |
| MCP | <p><b>Ana Gabriela Duarte, Secretaria Técnica</b><br/>Agradece a todos los participantes de la plenaria y da por finalizada la reunión de plenaria del mes.</p>  |

| ACCIONES ACORDADAS   | RESPONSABLE                     |
|--|---------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Reuniones entre el PRONASIDA, el CIRD y la Dirección de Presupuesto para el análisis de los recursos que se deben solicitar al MH y el Congreso en carácter de adicionales</li> </ul> | Equipo del PRONASIDA, CIRD y DP |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Reunión prevista con la VM para dar seguimiento a la absorción de los compromisos de financiamiento de las subvenciones</li> </ul>  | Equipos de Incidencia MCP       |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Trasladar todas las consultas y pedidos realizados al PRONASIDA para subsanar los inconvenientes con el Sistema Experto.</li> </ul>   | Mary Royg                       |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Remitir a los miembros, las documentaciones de cierre del proyecto TB</li> </ul>  | Ana Duarte - ST                 |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Hacer seguimiento al proceso de cierre del proyecto TB</li> </ul>   | CMER                            |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Presentación del perfil de Instagram en la plenaria del mes de julio.</li> </ul>  | Ana Duarte - ST                 |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Remitir las documentaciones recibidas por parte del Consorcio ALEP+PC a todos los miembros del MCP</li> </ul>   | Ana Duarte - ST                 |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Seguimiento al comité de Ética para reactivar las acciones previstas.</li> </ul>  | Ana Duarte - ST                 |

| DOCUMENTACION DE SOPORTE  | SI | No |
|---|----|----|
| LISTA DE ASISTENTES   | X  |    |
| AGENDA  | X  |    |
| OTROS DOCUMENTOS  | x  |    |
| <b>ESPECIFICAR:</b><br><u>Minutas de reuniones</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>Minuta de reunión “Compromisos de cofinanciamiento - Reunión sobre absorción escalonada de RRHH y otros por parte del MSPyBS”</li> <li>Minuta de “Reunión con Consorcio ALEP+PC sobre informaciones acerca del proyecto y el Aval provisorio”</li> </ol><br><u>Documentos del plan de cierre de la subvención PRY-T-AV</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>Plan de cierre de subvenciones</li> <li>Closure Budget_08Apr22_PRY-T-AV</li> <li>Lista productos sanitarios con saldos proyectad</li> <li>Lista de activos fijos PRY-T-AV al 31.12.21</li> <li>Plan de transferencia de bienes con corte al 31-12-21</li> </ol> |    |    |

| ACTA PREPARADA POR |                     |       |            |
|--------------------|---------------------|-------|------------|
| NOMBRE             | Ana Gabriela Duarte | FECHA | 30/06/2022 |
| CARGO              | Secretaría Técnica  | FIRMA |            |



| LISTADO DE ASISTENTES |                        |                        |        |            |              |
|-----------------------|------------------------|------------------------|--------|------------|--------------|
|                       | Nombre y apellido      | Institución/Población  | Sector | Voz y voto | Aprobada por |
| 1                     | Lourdes Herreira       | Población PVV Mujeres  | PEMAR  | **         |              |
| 2                     | Marta Diarte           | ALVIDA                 | SC     | **         |              |
| 3                     | Sarita Aguirre         | PNCT                   | GOB    | **         |              |
| 4                     | Juan Domingo Centurión | Población HSH 2        | PEMAR  | **         |              |
| 5                     | Lucila Esquivel        | Población MTS          | PEMAR  | **         |              |
| 6                     | Mary Royg              | CIRD                   | RP     | *          |              |
| 7                     | Adriana Irún           | RED DE ONG's           | ONG    | **         |              |
| 8                     | Martín Negrete         | Población PVV Varones  | PEMAR  | **         |              |
| 9                     | Marie García           | Población Trans        | PEMAR  | **         |              |
| 10                    | Vicky Acosta           | Población Trans        | PEMAR  | **         |              |
| 11                    | Romero Montoya         | OPS                    | OCI    | *          |              |
| 12                    | Claudia Piñánez        | Ministerio de Justicia | GOB    | **         |              |
| 13                    | Gabriel Grommeck       | Población HSH          | PEMAR  | **         |              |
| 14                    | Miryan Caballero       | ALTER VIDA             | RP     | *          |              |
| 15                    | Liliana Yambay         | ALTER VIDA             | RP     | *          |              |
| 16                    | Juan Mernes            | ALTER VIDA             | RP     |            |              |
| 17                    | Natividad Ortiz        | MTESS                  | PEMAR  | **         |              |
| 18                    | Iris Leticia Britez    | Población Trans        | PEMAR  | **         |              |
| 19                    | Luis Rodriguez         | HSH                    | PEMAR  | *          |              |
| 20                    | Natalia Navarro        | GOB                    | IPS    | *          |              |
| 21                    | Sandra Irala           | GOB                    | IPS    | **         |              |
| 22                    | Natalia Urdapilleta    | Ministerio de Justicia | GOB    | *          |              |
| 23                    | Juan Sebastián Cabral  | CMER                   | MCP    | *          |              |
| 24                    | Mirta Benítez          | Población MTS          | PEMAR  | *          |              |
| 25                    | Aurora Ayala           | O.M.E.                 | MCP    | *          |              |
| 26                    | Ana Gabriela Duarte    | ST                     | MCP    | *          |              |

OBS: \* VOZ  
 \*\* VOZ Y VOTO  
 \*\*\* Suplente con designación de voz y voto por su titular

**ACTA APROBADA EN FECHA:**

Zoom Reunión ID del participante: 442495

— □ ×

Grabando

Vista

|  |   |   |  |  |
|--|---|---|--|--|
| <br><b>MarieRPT1</b><br>MarieRPT1 | <br>Secretaría Técnica MCP | <br>Aurora Ayala          | <br>Leticia Brites    | <br>Lucy Esquivel - ...<br>Lucy Esquivel - Redtrsex |
| <br>Gabriel Grommeck HSH          | <br>Secretaría Técnica MCP | <br>Liliana Yambay        | <br>DoMingo Centur... | <br>Sarita Aguirre                                  |
| <br>jmernes                      | <br>Natividad Ortiz       | <br>Adriana Irun         | <br>Mary Roys        | <br>Lourdes Herreira                               |
| <br>Marta Diarte                | <br>Miryan Caballero     | <br>Maria Claudia Pi... | <br>Mirtha          | <br>Natalia Urdapille...                          |

|  |  |
|--|--|
| <br>Sandra Irala | <br>Juan Sebastián C... |
|--|--|



MECANISMO  
COORDINACIÓN PAÍS

Dirección General de Vigilancia de la Salud  
Edificio de Información Estratégica  
Pettirossi y Constitución, Asunción – Paraguay  
Teléfonos: (595 21) 204 743  
[mcp.paraguay1@gmail.com](mailto:mcp.paraguay1@gmail.com)

Grabando

Vista

|                              |                                      |   |  |   |
|------------------------------|--------------------------------------|---|--|---|
| <br>MarieRPT1                | <br>Secretaría Técnica MCP           | <br>Aurora Ayala                                    | <br>Leticia Brites                     | Lucy Esquivel -...<br>Lucy Esquivel - Redtrasex |
| <br>Gabriel Grommeck HSH     | <br>Secretaría Técnica MCP           | Liliana Yambay<br>Liliana Yambay                    | DoMingo Centur...<br>DoMingo Centurión | Sarita Aguirre<br>Sarita Aguirre                |
| jmernes<br>jmernes           | Natividad Ortiz<br>Natividad Ortiz   | Adriana Irun<br>Adriana Irun                        | Mary Royg<br>Mary Royg                 | Lourdes Herreira<br>Lourdes Herreira            |
| Marta Diarte<br>Marta Diarte | Miryan Caballero<br>Miryan Caballero | Maria Claudia Pi...<br>Maria Claudia Piñáñez García | Mirtha<br>Mirtha                       | Natalia Urdapille...<br>Natalia Urdapilleta     |
| Sandra Irala<br>Sandra Irala |                                      | Juan Sebastián C...<br>Juan Sebastián Cabral   CMER |  |   |

Presione ESC o haga doble clic para salir del modo de pantalla completa

Conectar audio Iniciar video Participantes 22 Chat Compartir pantalla Grabar Reacciones Aplicaciones Pizarras Salir