

Acta de reunión Plenaria

N° 03/2023

FECHA:		16 de marzo, 2023		NÚMERO TOTAL DE PERSONAS PRESENTES		18	
LUGAR DE REALIZACIÓN:		Virtual, Zoom		NÚMERO DE MIEMBROS CON DERECHO A VOTO PRESENTES (INCLUYENDO SUPLENTE)		11	
HORA DE INICIO / HORA DE FINALIZACIÓN:		10:00	11:36	NÚMERO DE MIEMBROS CON DERECHO A VOZ PRESENTES (INCLUYENDO SUPLENTE)		04	
DURACIÓN DE LA REUNIÓN (EN HORAS)		35 minutos		NÚMERO DE OBSERVADORES PRESENTES (INCLUYENDO SECRETARÍA TÉCNICA DEL MCP)		03	
PERSONA QUE FACILITA LA REUNIÓN	NOMBRE Y APELLIDO	Ana Gabriela Duarte		NÚMERO DE REPRESENTANTES DE FONDO MUNDIAL PRESENTES		0	
	ORGANIZACIÓN	MCP		SE ALCANZÓ EL QUORUM (SÍ O NO)		SI	
ROL EN EL MCP	Presidente			TIPO DE REUNIÓN	Consultiva		
	Vice-Presidente				Resolutiva		X
	Miembro del MCP				Extraordinaria		
	Coordinador / Secretaría		X		Reunión de comités		
	Otro						
Sector al que pertenece							
GOB	OCI	ONG	EDU	PVV	PEMAR	OR	SP

LEGEND FOR SECTOR*

GOB	GOBIERNO	PVV	PERSONAS VIVIENDO CON VIH O TB
OCI	ORGANISMOS DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL	PEMAR	PERSONA REPRESENTANDO A POBLACIÓN EN MAYOR RIESGO
ONG	ORGANIZACIÓN NO GUBERNAMENTAL	OR	ORGANIZACIONES RELIGIOSAS
EDU	ACADEMIA / SECTOR EDUCATIVO	SP	SECTOR PRIVADO / AGRUPACIÓN GREMIAL

AGENDA DEL DÍA

N°	Temas	Responsable/s
1	Lectura de los Acuerdos en la última plenaria;	Ana Duarte, ST MCP
2	Status de la propuesta para la nueva subvención de VIH	Equipo Técnico Redactor - ETR
3	Plazo de implementación del nuevo proyecto	Ana Duarte, ST MCP
4	Status Comité de Ética Ad Hoc	Ana Duarte, ST MCP

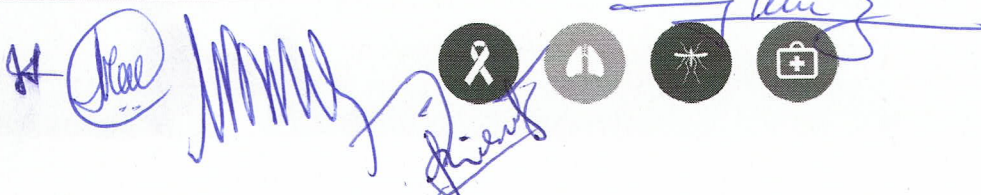


RESUMEN POR ITEM TRATADO	
AGENDA ITEM #1	Lectura de los Acuerdos en la última plenaria
No se declaran conflictos de intereses.	
RESUMEN DE LOS PUNTOS TRATADOS	
<ul style="list-style-type: none"> Se presentan los acuerdos de la plenaria anterior. 	
RESUMEN DE LAS CONTRIBUCIONES ESPECÍFICAS / CUESTIONES Y RECOMENDACIONES PLANTEADAS	
MCP	<p>Ana Gabriela Duarte, Secretaria Técnica Da la bienvenida a todos los presentes, recuerda a los miembros registrar su asistencia en el chat del Zoom y seguidamente da lectura a los acuerdos de la plenaria anterior.</p> <ul style="list-style-type: none"> Aprobación por unanimidad la inclusión del siguiente párrafo en la Sección 3; 3.1 Ejecución Acuerdos de ejecución del "Formulario Solicitud de Financiamiento"; <p><i>El MCP realizará una revisión y actualización de los documentos de gobernanza y del funcionamiento del mismo, incluyendo una revisión de la composición tanto del MCP como de los respectivos comités. Se prevé finalizar la ejecución del plan de acción para mayo del 2023.</i></p> <p><i>Es importante hacer mención además que a partir de estas acciones por implementar se considera oportuno, que la Declaración de Conformidad por parte del MCP y la firma de aprobación de la solicitud de financiamiento por parte de los miembros del MCP se pueda llevar a cabo durante el proceso de Negociación de la Subvención.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Se inicia el proceso de llamado a concurso de 2 (dos) consultorías en el marco del Evolution del MCP. <p>1- Contratación de asistencia técnica para fortalecer la preparación y análisis de los representantes de sociedad civil antes y después de reuniones del MCP;</p> <p>2- Contratación de asistencia técnica para desarrollar opciones y un plan de posicionamiento</p> <ul style="list-style-type: none"> Realizar la consulta al Fondo Mundial sobre el inicio de la nueva subvención (enero 2024 o marzo 2024), así como de la finalización de la subvención actual (diciembre 2023 en vez de febrero 2024).

RESUMEN POR ITEM TRATADO	
AGENDA ITEM #2	Status de la propuesta para la nueva subvención de VIH
No se declaran conflictos de intereses.	
RESUMEN DE LOS PUNTOS TRATADOS	
<ul style="list-style-type: none"> El pleno del MCP Paraguay aprueba por unanimidad la presentación de la Solicitud de Financiamiento a la ventana 2 (30 de mayo 2023). 	
RESUMEN DE LAS CONTRIBUCIONES ESPECÍFICAS / CUESTIONES Y RECOMENDACIONES PLANTEADAS	
MCP	<p>Ana Gabriela Duarte, Secretaria Técnica El Equipo Técnico Redactor está conformado por:</p> <ul style="list-style-type: none"> Joan Tallada, Andrés Vázquez, Mary Royg, Beatriz Cohenca, Tania Samudio y apoya la Secretaría del MCP (ST y OME) <ul style="list-style-type: none"> En fecha 10 de marzo se remitió al equipo Mock PRT para su revisión y posterior retroalimentación. Retroalimentación a recibir por parte del equipo Mock PRT es 17 de marzo. Se pone a consideración el análisis de pasar a la ventana 2 (mayo 2023) <p>Con referencia al punto 2, menciona que en fecha 10 de marzo se remitió la solicitud a los Mock PRT para su revisión y según refirió Lucrecia estaremos recibiendo la retroalimentación el día viernes. Considerando el corto plazo para incorporar cambios y por sobre todo enriquecer la propuesta, según se pudo analizar entre</p>

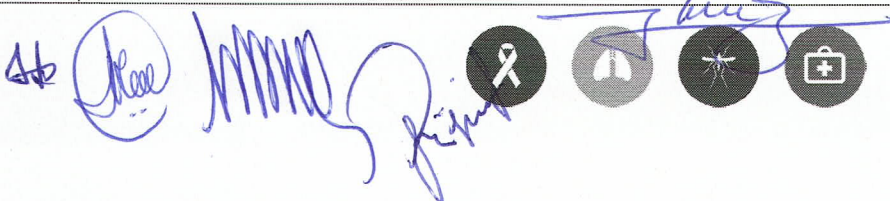


	<p>el ETR y el equipo de país del FM se quiere poner a consideración del pleno, ir a la ventana 2. Al respecto le solicito a Mary si nos puede comentar el análisis realizado con el equipo, con Joan y con el FM.</p> <p>Pone a consideración del Pleno, la posibilidad de pasar a la ventana 2 (mayo 2023) la presentación de la Solicitud de Financiamiento, considerando el status actual.</p>
<p>RP</p>	<p>Mary Royg, CIRD</p> <p>Sobre el punto indica que; justamente estuvimos preliminarmente, haciendo un análisis con el equipo redactor un poco en virtud de todo lo que hemos estado avanzando en términos de elaboración de los formularios de solicitud, pero principalmente también considerando, los distintos procesos que se estuvieron desarrollando paralelamente, o sea anteriormente y paralelamente a lo que es el proceso de la elaboración misma o del llenado mismo de los formularios.</p> <p>En ese sentido, consideramos en el seno del equipo del equipo técnico redactor que sería más razonable poder tener un poco más de tiempo. Para por un lado, profundizar verdad principalmente profundizar los análisis que se requieren todavía hacer con los distintos actores que hacen a la respuesta nacional llámase referente de sociedad civil y también referentes de las distintas instancias de gobierno, porque, esta nueva solicitud plantea cambios importantes en cuanto al abordaje y la focalización en intervenciones así muy específicas, relacionadas principalmente a las brechas programáticas que fueron identificadas en el marco de la evaluación del PEN. Sumado a que se plantea un desafío de cambio de lo que sería la estrategia de abordaje, también el cambio en el enfoque y poder ir incorporando lo que tiene que ver con pago por resultados, que también es un proceso que estamos iniciando.</p> <p>Entonces nos parece que sería oportuno plantear ir a la ventana 2, estamos hablando de tener un par de meses más de para poder profundizar estos análisis y obviamente también eso nos va a permitir al equipo técnico redactor, ir incorporando de una manera más orgánica por decirlo de alguna forma, estas claridades dentro de lo que son desde lo que es el son los formularios mismos en la solicitud.</p>
<p>CONS</p>	<p>Joan Tallada, Consultor</p> <p>Mary lo ha explicado de una manera bastante diplomática. Yo voy a hacer un poquito más franco.</p> <p>Claramente hemos hecho grandes avances en la formulación de ideas que se ajustarán a un al diagnóstico que hemos compartido hasta ahora, pero esos avances no han sido suficientes; de hecho el equipo de países del Fondo Mundial reiteradamente expresados su preocupación de que lo que íbamos presentando en diferentes momentos será todavía muy débil muy frágil a no tenía consistencias suficiente. Eso tiene que ver con que, el cambio de modelo necesita un cambio de enfoque y yo diría que está un cambio de mentalidad, que con el corto tiempo que hemos tenido es complicado.</p> <p>Por eso es importante y yo creo que es una buena idea tener dos meses más todos.</p> <p>Los meses que hay que aprovechar intensamente para seguir hablando y discutiendo con ustedes también sobre cuáles debe ser el cambio de modelo y cuáles deben ser las el enfoque las estrategias las intervenciones la forma de trabajar que el país necesita. A mí me gustaría insistir que, si bien el fondo hace sus peticiones y tiene sus requisitos y también los socios técnicos, en el fondo lo que queremos es una respuesta que sea adecuada para el país y que realmente utiliza los recursos disponibles tanto los mundial, como es de la manera más eficaz y eficiente y a veces estas palabras parecen puras palabras técnicas, pero de lo que estamos hablando es de llegar de llegar a la gente que objetivamente y seguros datos están en situación de más vulnerabilidad conseguir llegar a estas personas y darles servicios que le sean útiles, que primero eviten que adquieran el VIH y si lo acaban adquiriendo, puedan estar en tratamiento y tener una buena esperanza de vida y una buena calidad de vida, en la medida que lo permiten los recursos.</p> <p>Esa es la idea de fondo, para eso se necesita claramente un cambio de modelo como el mismo discutiendo hasta ahora y mi percepción es que ese cambio de modelo necesita más trabajo, necesita trabajarse más en profundidad. Una cosa, que yo he hablado bastante es que el cambio de modelo si bien es propuesto no puede venir, simplemente como una propuesta que ustedes reciben y dicen bueno, pues si esto es lo que hay, es lo que hay. Confirмо, dame la plata la necesito y me pongo a trabajar, eso sería un paso en falso, o sea, lo que el país necesita es que los actores clave de la respuesta estén convencidas y convencidos de que esa debe ser el enfoque no simplemente que lo agarran porque el donante dice que es el que debe ser porque los técnicos o los consultores es lo que proponemos, sino que es importante que haya un convencimiento de que ese debe ser el enfoque, porque esto no es una discusión que tenemos ahora y se cierra y ya está esta</p>



Handwritten signatures and icons at the bottom of the page, including a ribbon icon, a lung icon, a mosquito icon, and a medical cross icon.

	<p>es una enfoque que necesita crear una dinámica que a partir de ahora sea una dinámica, bien engrasada, bien fluida, porque como vemos dicho en más de una cuestión, vamos de un modelo estático donde había tres, cuatro estrategias a hacer y; eran bastante claras y se implementaban durante tres años y luego se evaluaban. Vamos a un modelo donde no tendremos unas estrategias fijas, sino una caja de herramientas, una caja de estrategias intervenciones, que serán utilizando en función de lo que la evidencia y los datos nos vayan diciendo, ese ese es el modelo, sea que queremos.</p> <p>Y eso requiere mucho entrenamiento por parte de todos los actores, porque no es suficiente que ahora un técnico haga una evaluación y digan esto es lo que les recomiendo hacer ahora, porque a partir de ustedes hagan cargo, tendrán que ser ustedes, quienes hagan esa reflexión de manera rutinaria y cuando digo rutinaria hablo de una vez al trimestre y además que se hagan todos los niveles en el nivel nacional y en el nivel subnacional, en las provincias también esa es una parte, la otra;</p> <p>Es que esto viene con también por parte del Fondo Mundial un cambio en el modelo de financiación para buena parte de esa respuesta es el pago por resultados un modelo que todavía no está claro y la verdad es que yo me incluyo en esa falta de claridad, es decir, tengo claro el concepto lo que no tengo claro es cómo se está proponiendo implementar exactamente. A veces creo que cada uno entiende resultados de manera diferente y eso necesita discusión recuerdo de que entendemos por resultado, pero también necesitamos unos modelos de cuantificación, de costeo, de definición de costes unitarios que sean sólidos y además justos para los implementadores empezando por los implementadores de la sociedad civil, ese trabajo no está hecho.</p> <p>Y pasar a la ventana 2 nos daría tiempo para tener no solo más datos de: ¿cuáles son los resultados que queremos medir y los costos asociados a sus resultados?, sino una manera de monitorear ese modelo de manera que no podamos prevenir desviaciones o situaciones en las cuales el modelo haga más perjuicio que beneficio entonces tener dos meses para discutir, para trabajar es importante y nos daría esa ese margen.</p>
<p>RP</p>	<p>Mary Royg, CIRD Si quería nada más sumar algo que también estuvimos conversando, y es un poco también la idea; Si bien, la ventana 2, el plazo vence en mayo, como todos sabemos de tenemos un proceso eleccionario ahora en 30 de abril. Un poco la idea es, si bien, formalmente tenemos tendríamos verdad, dos meses adicionales para para enviar la nueva solicitud, hay un también una intención de todo lo que tenga que ver, todas las conversaciones, todos los análisis que tengan que ver con gobierno, si ya la podemos avanzar, hasta antes de las elecciones y obviamente continuar con todo lo demás ya con posterioridad, pero si las decisiones, los compromisos todo lo que tenga que ver con gobierno de hacerlo antes de las elecciones, como para también ahí tener ese proceso ya prácticamente cerrado y que no afecte justamente a lo que sería la remisión en mayo. Entonces también es lo estuvimos analizando y un poco la propuesta es esa.</p>
<p>PEMAR</p>	<p>Juan Domingo Centurión, Población HSH 2 si el equipo redactor ya ve con ojos de que es mejor una ventana 2, ni mi total apoyo, pero mi pregunta es ¿qué implica esta ventana 2?, ¿cuáles son las implicancias de negociación con el fondo?, ¿llegamos al tiempo a enero del 2024 o no?</p>
<p>RP</p>	<p>Mary Royg, CIRD Justamente ahí tenemos una ventaja. La actual subvención va hasta, en términos formales en actual subvención va hasta febrero del año 2024. Entonces en principio, lo ideal siempre sería que podamos alinearnos al año fiscal, pero el al trasladar dos meses el proceso al correr dos meses. El inicio de la del proceso de evaluación de nuestra solicitud si resulta imposible hacerlo a diciembre. Nosotros tenemos dos meses más para para poder culminar, o sea, el proceso y en ese caso la nueva subvención iniciaría el 1 de marzo hicimos. Nosotros ya el también una consulta tentativa a Lucrecia sobre este hecho y lo que ella nos dijo era, que se sí que se puede. No habría problema, de justamente extender este proceso del GM que tome hasta febrero de la del próximo año.</p> <p>Nosotros tenemos convenio vigente en ese contexto, lo que sí nos dijo que podría ocurrir es que entonces la nueva subvención en vez de tener 36 meses tendría 34, que a efectos nuestros en realidad no tiene ningún efecto en el sentido de que originalmente si nos presentamos en la ventana 1, nuestro proyecto actual, iba a durar 34 meses. Porque se iba se iba a acortar hasta los dos meses del 2024 y el nuevo tendría 36 meses desde enero a diciembre del 2026, lo que en este contexto ocurriría si es que no podemos cerrar todo a diciembre del 2023, es que la actual subvención va a ir hasta febrero del 2024 y la nueva arrancan en el 1 de</p>



	marzo 2024 y va hasta diciembre el 2026, o sea, para efectos nuestros, no va a haber un corte, no se prevé que exista ningún corte entre la subvención actual y la nueva subvención.
PEMAR	Juan Domingo Centurión, Población HSH 2 Bueno, entiendo entonces que aplicar a la ventana 2, no implicaría ningún corte, ¿es así?
RP	Mary Royg, CIRD Correcto.
MCP	Ana Gabriela Duarte, Secretaria Técnica Pone a consideración del Pleno, la posibilidad de pasar a la ventana 2 (mayo 2023) la presentación de la Solicitud de Financiamiento, considerando el status actual. El pleno del MCP Paraguay aprueba por unanimidad la presentación de la Solicitud de Financiamiento a la ventana 2 (30 de mayo 2023).

RESUMEN POR ITEM TRATADO

AGENDA ITEM # 3 Plazo de implementación del nuevo proyecto

No se declaran conflictos de intereses.

RESUMEN DE LOS PUNTOS TRATADOS

- Conformidad con el plazo de ejecución de 34 meses para la nueva subvención, con fecha de inicio 01 de marzo 2024 y fecha de finalización 31 de diciembre 2026.

RESUMEN DE LAS CONTRIBUCIONES ESPECÍFICAS / CUESTIONES Y RECOMENDACIONES PLANTEADAS

MCP	<p>Ana Gabriela Duarte, Secretaria Técnica Dando seguimiento al orden del día, presenta el tema a tratar Plazo de implementación del nuevo proyecto</p> <p>SUBVENCIÓN ACTUAL: INICIO: 01 marzo 2021 FINALIZACIÓN: 29 febrero 2024.</p> <p>NUEVA SUBVENCIÓN: INICIO: 01 marzo 2024 FINALIZACIÓN: 31 diciembre 2026.</p> <p>De acuerdo a la Carta de Asignación para Paraguay, recibida del Fondo Mundial en fecha 20/12/2022, que se adjunta, refiere lo siguiente:</p>
-----	--




Tabla 1: Resumen de la asignación

Componente de enfermedad elegible	Asignación en (US\$)	Periodo de utilización de la asignación
VIH	7,028,868	1 de marzo de 2024 al 28 de febrero de 2027
Total	7,028,868	

Prazos. La asignación acordada para cada componente de enfermedad puede utilizarse durante el periodo de utilización de la asignación correspondiente. No se sumará al nuevo monto de asignación ningún fondo restante de una asignación previa que no se haya utilizado al inicio del periodo de utilización de la asignación indicado.⁵ En el caso de Paraguay, reconocemos que el periodo de utilización de la asignación no está alineado con el periodo fiscal del país, por lo que recomendamos enfáticamente que durante este ciclo el país alinee el periodo de utilización de la asignación de enero a diciembre.

Inversiones en SSRS. Invertir en SSRS, incluidos los sistemas comunitarios, acelera los avances en la lucha contra las tres enfermedades y permite que los servicios de salud se presten de forma integrada, sostenible, equitativa, eficiente y efectiva. Por lo tanto, el Fondo Mundial recomienda que los países mantengan el nivel de inversión en SSRS cuando corresponda y que lo aumenten si es posible.

MCP

Ana Gabriela Duarte, Secretaria Técnica

Refiere, además, lo que ya mencionaba Mary, de tener 36 meses, se tendrá 34 meses de ejecución. Recuerda que este punto era una solicitud de aclaración que quedó en la plenaria anterior.

El Pleno del MCP no tiene objeciones al planteamiento y la aclaración presentada.

RESUMEN POR ITEM TRATADO

AGENDA ITEM #4 Status Comité de Ética Ad Hoc

No se declaran conflictos de intereses.

RESUMEN DE LOS PUNTOS TRATADOS

- Continuar con las acciones previstas con el Comité de Ética Ad Hoc

RESUMEN DE LAS CONTRIBUCIONES ESPECÍFICAS / CUESTIONES Y RECOMENDACIONES PLANTEADAS

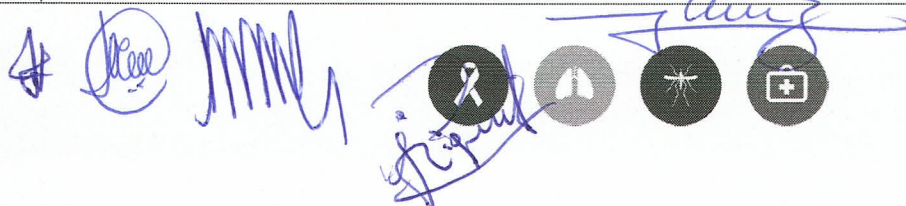
MCP

Ana Gabriela Duarte, Secretaria Técnica

Sobre este punto de la agenda, la ST refiere que: En la reunión plenaria febrero quedó pendiente de la conformación del Comité de Ética, si bien, en la plenaria se hizo la nominación; desde la Secretaría enviamos un correo al día siguiente para realizar la confirmación de los miembros, sin embargo, esta fue la disponibilidad que resultamos tener.

Remisión de correo de contextualización y confirmación de participación de los miembros (16/02/2023)

Abog. Laura Bordón; (sin disponibilidad)
Natalia Urdapilleta (sin disponibilidad)
Mónica Osorio (sin disponibilidad)
Arnaldo Aldana (confirmado)
José Silvero (confirmado)
Patricia Aguilar (UNFPA), (sin disponibilidad)



	<p>Se ha solicitado una nominación en la DGAJ para conformar el comité. Nominado: Abog. Gabriel Ortíz</p> <p>Gracias al apoyo de Arnaldo, que se comunicó con la doctora Laura Bordón, y quien nominó al abogado Gabriel Ortiz, él ahora mismo lo que está haciendo es adentrarse en la en el contexto. El Comité estaría arrancando recién entre esta y la otra semana, para que tengan en cuenta que los atrasos de dieron por una cuestión de disponibilidad de los miembros. Pero es un punto muy importante, que ya estamos en el proceso de trabajo.</p>
--	---

RESUMEN POR ITEM TRATADO

AGENDA ITEM #5	Temas varios
-----------------------	--------------

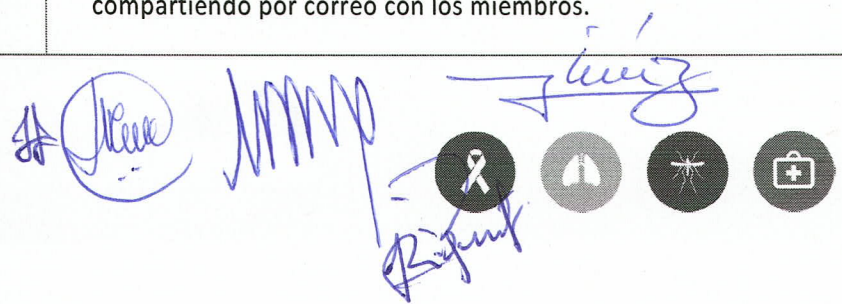
No se declaran conflictos de intereses.

RESUMEN DE LOS PUNTOS TRATADOS

- Convocatoria al Comité Técnico Redactor y otros representantes para trabajo en la elaboración de la propuesta. Fecha fijada lunes 20 y martes 21 de marzo. Hora y fecha a coordinar con la Secretaría Técnica del MCP.


RESUMEN DE LAS CONTRIBUCIONES ESPECÍFICAS / CUESTIONES Y RECOMENDACIONES PLANTEADAS

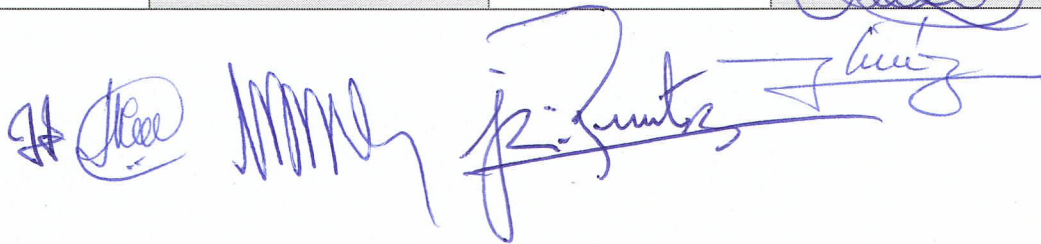
CONS	<p>Joan Tallada, Consultor El equipo técnico tenía una propuesta para empezar ya el trabajo. Bueno, seguimos trabajos para preparación de la subvención para la ventana 2. Una de las cosas que creemos que es necesario, es trabajar más con todos los potenciales implementadores de la subvención, el enfoque que va a tener la misma y también poder practicar mejor las capacidades de análisis y de toma decisiones para ir adaptando las actividades conforme la pandemia evolucione Estamos proponiendo unas sesiones presenciales, el lunes 20, y el martes 21.</p>
RP	<p>Mary Royg, CIRD Me parece importante lo que refiere Joan en el sentido de ir trabajando, seguramente el día de hoy, y ya con la llegada de Joan estructurar lo que sería la semana de trabajo. Pero sí pedirles a todos los miembros que puedan, por favor, o sea, miembros de la sociedad civil, referentes de poblaciones, que por favor puedan estar atentos para el lunes y martes. En unos días más, cuando tengamos más información logística le vamos a hacer saber, pero que puedan estar, por favor atentos para sumarse estos espacios que como bien decía Joan, son sumamente importantes y necesarios como para ir bueno profundizando el análisis y haciendo como escenarios, y analizar en base a escenarios e internalizar todos los cambios</p>
PEMAR	<p>Juan Domingo Centurión, Población HSH 2 ¿La reunión es presencial pero solamente del equipo técnico redactor?</p>
CONS	<p>Joan Tallada, Consultor En el taller esta previsto el ETR, el equipo del PRONASIDA, las organizaciones de la sociedad civil y otros actores que se involucrarán en el proceso. Sería interesante saber más o menos, cuánta gente vamos a tener porque haremos dinámicas y grupos de trabajo y no veo problema que sean dos, pero la idea que el máximo de personas puedan hacer algo muy práctico, aprender haciendo, muy basado en la resolución de problemas y cuantas más personas puedan aprender y desarrollar esas capacidades mejor, si no las que vengan tendrá que traspasar serán formadores de otras personas.</p>
MCP	<p>Ana Duarte, Secretaria Técnica Menciona que, apenas se termine la logística del lugar, horario y agenda de la actividad, se estará compartiendo por correo con los miembros.</p>

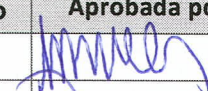
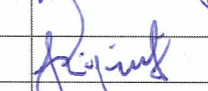
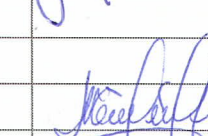



ACCIONES ACORDADAS	RESPONSABLE
<ul style="list-style-type: none"> Aprobado por unanimidad presentar la Solicitud de Financiamiento de VIH en la Ventana 2 (30 de mayo 2023). Conformidad con el plazo de ejecución de 34 meses para la nueva subvención, con fecha de inicio 01 de marzo 2024 y fecha de finalización 31 de diciembre 2026. Convocatoria al Comité Técnico Redactor y otros representantes para trabajo en la elaboración de la propuesta. Fecha fijada lunes 20 y martes 21 de marzo. Hora y fecha a coordinar con la Secretaría Técnica del MCP. 	Pleno del MCP

DOCUMENTACION DE SOPORTE	SI	No
LISTA DE ASISTENTES	X	
AGENDA	X	
OTROS DOCUMENTOS	X	
ESPECIFICAR: 1. Presentación de la Plenaria		


ACTA PREPARADA POR			
NOMBRE	Ana Gabriela Duarte	FECHA	28/03/2023
CARGO	Secretaria Técnica	FIRMA	



LISTADO DE ASISTENTES					
	Nombre y apellido	Institución/Población	Sector	Voz y voto	Aprobada por
1	Arnaldo Aldana	Cristianos Inclusivos	ONG	**	
2	Tania Samudio	PRONASIDA	GOB	**	
3	Iris Leticia Brítez	Población Trans	PEMAR	**	
4	Sarita Aguirre	PNCT	GOB	**	
5	Gabriel Grommeck	Población HSH 1	PEMAR	**	
6	María Lourdes Herreira	Población PVV mujeres	PEMAR	**	
7	María Vera	LCSP	GOB	**	
8	Mirtha Benítez	Población MTS	PEMAR	*	
9	Lucila Esquivel	Población MTS	PEMAR	**	
10	Juan Domingo Centurión	Población HSH 2	PEMAR	**	
11	Adriana Irún	RED DE ONG's	ONG	**	
12	Zulma Unzaín	ALVIDA	ONG	**	
13	Miryan Caballero	ALTER VIDA	RP	*	
14	Joan Tallada	CONSULTOR		*	
15	Maria Teresa Caceres	CIRD	RP	*	
16	Mary Royg	CIRD	RP	*	
17	Aurora Ayala	O.M.E.	MCP	*	
18	Ana Gabriela Duarte	ST	MCP	*	

OBS: * VOZ
** VOZ Y VOTO
*** Suplente con designación de voz y voto por su titular

ACTA APROBADA EN FECHA:


Juan D. Centurión
HSH 2
